



ACTA SESIÓN

28 de julio de 2025

Sesión Online

HORARIO: 13:00 a 17:00

PARTICIPANTES:

1. Silvia Díaz, Presidenta del Consejo CTCL.
2. Andrés Antivil, Consejero.
3. Antonio Lara, Consejero.
4. Carlos Olavarría, Consejero
5. Cecilia Demergasso, Consejera
6. Claudio Seebach, Consejero.
7. Flavia Morello, Consejera.
8. Jorge Katz, Consejero.
9. María Luisa Méndez, Consejera.
10. Nicolás Burr, Consejero
11. Pablo Catalán, Consejero.
12. Raphael Bergoeing, Consejero.
13. Nicolas Grau, Ministro de Economía
14. José Miguel Benavente, Vicepresidente Ejecutivo de CORFO
15. Pablo González, Presidente del Consejo de Educación Superior
16. Fabián Guajardo, Secretario Ejecutivo del Consejo de Educación Superior
17. Katherine Villarroel, Directora Ejecutiva del Consejo CTCL.
18. Isidora Gonzalez, Asesora de la Secretaría Técnica del Consejo CTCL
19. Catalina Terra, Asesora de la Secretaría Técnica del Consejo CTCL
20. Paloma Baytelman, Asesora de la Secretaría Técnica del Consejo CTCL

SE EXCUSAN:

21. Isabel Behncke, Consejera.
22. Loreto Bravo, Consejera.
23. Valentina Quiroga, Consejera
24. Aisén Etcheverry, Ministra de CTCL



TABLA DE LA SESIÓN:

- Bienvenida
- Presentación Ministro de Economía
- Presentación Vicepresidente Ejecutivo de Corfo
- Discusión con invitados
- Presentación y diálogo con Presidente Consejo para la Estrategia Nacional de Educación Superior
- Varios

SÍNTESIS Y ACUERDOS DE LOS TEMAS ABORDADOS:

La presidenta abrió la sesión presentando la tabla y solicitando la aprobación del acta de la sesión pasada, la que fue aprobada por el Consejo.

La presidenta introdujo esta sección recordando que el Consejo, a petición del Gobierno, entregó el marco estratégico para la transición económico productiva hacia la sostenibilidad, y en el marco de la actualización de la Estrategia nacional de CTCI, busca conocer cuáles fueron los lineamientos, logros y aprendizajes del Gobierno en la implementación del Programa de Desarrollo Productivo Sostenible.

La presentación del ministro abordó los desafíos y lineamientos para impulsar un modelo de Desarrollo Productivo Sostenible (DPS) en Chile. Parte identificando tres crisis interconectadas: ambiental (cambio climático, pérdida de biodiversidad, contaminación), social (desigualdad y cohesión) y económica (crecimiento lento y estancamiento de la productividad), planteando que la visión propuesta es lograr un equilibrio entre trayectorias económicas, sociales y ambientales, garantizando productividad, empleos de calidad, equidad y cumplimiento de metas ambientales. Para ello se plantea diversificar y sofisticar la matriz productiva con base en conocimiento, ciencia, tecnología e innovación.

Para ello, la Agenda del Gobierno se estructuró en cinco ejes, desde los cuales se derivan logros y desafíos pendientes. El primer eje es el Programa de Desarrollo Productivo Sostenible (DPS) que articuló a los ministerios de Economía, Medio Ambiente, Ciencia, Energía, Minería, Hacienda y a la Corfo, y planteó como objetivos estratégicos: Descarbonización justa; Resiliencia a la triple crisis ambiental y sus impactos socioambientales; y Sofisticación y diversificación sostenible que genera empleos de calidad.

El programa ha logrado canalizar una inversión pública 2023-2025 de \$350 mil millones, con \$105 mil millones adicionales movilizados desde privados y universidades, donde a la

fecha, participan 300 equipos científicos, 620 empresas (mayoría MiPymes), 26 asociaciones gremiales y 30 universidades, con más de 2.300 beneficiarios en todo Chile. Más allá de los logros, plantea que ha sido un gran desafío la articulación dentro del gobierno, en particular en evitar que estos nuevos fondos no se desvíen del objetivo de transición sostenible que implicaba esta política y terminen siendo absorbidos por los programas regulares de cada institución. El mayor desafío de cara al siguiente gobierno es dar continuidad a esta nueva lógica institucional.

Un segundo eje del Gobierno fue el desarrollo de sectores productivos estratégicos, en particular el impulso al hidrógeno verde en Magallanes, que da continuidad a una apuesta que venía del Gobierno anterior, a través de un pacto público-privado con foco en capital humano, proveedores locales, innovación y desarrollo territorial, y el desarrollo de la industria del litio, con condiciones ambientales, tecnológicas y de agregación de valor en los nuevos contratos con las empresas concesionarias, la creación del Instituto Tecnológico Público de Litio y Salares y una red de salares protegidos. De este esfuerzo releva que el foco de este período ha sido organizar el apoyo del Estado al desarrollo de estas industrias, conjugando la debida protección medioambiental, evitando la sobreburocratización de las inversiones e integrando y desarrollando la ciencia y la tecnología. La necesidad de una lógica más horizontal, en un proceso iterativo, que busca convocar a todos los actores involucrados ha sido un gran reto de gobernanza y un importante espacio de aprendizaje.

Un tercer eje fue el proyecto de Ley para la creación de la Agencia de Financiamiento e Inversión para el Desarrollo (AFIDE), institución independiente para financiar proyectos de transformación productiva sostenible, con buenas prácticas de gobernanza y continuidad financiera, y que busca llenar el vacío de financiamiento para esta transición.

Como cuarto eje destaca la promoción de la innovación y de las alianzas público-privadas. Entre ellas destaca el uso de las compras públicas innovadoras de innovación (CPI), en que no se licita un servicio, sino la solución a un problema, permitiendo que el Estado otorgue mejores servicios a la ciudadanía y fomentando la innovación, a partir de las necesidades y el poder de compra del Estado, en áreas como salud, defensa y descarbonización. También destacó el plan de fortalecimiento industrial en Biobío que busca una transición justa desde la industria del carbón, con medidas para apoyar a empresas, empleo, inversión en industria 4.0 y acero verde.

Finalmente, plantea que existen dos grandes desafíos pendientes, el problema de escala, ya que existe dispersión de programas no articulados que no logran la transición que buscamos, y relacionado con ello, una gran transformación del Estado. Es necesario avanzar hacia un Estado promotor, que sea aliado en un nuevo paradigma de política industrial basado en conocimiento, que se articule internamente y cree espacios horizontales con los distintos actores involucrados en la transición económico productiva, transformando sectores y abriendo paso a nuevos sectores.



Luego, compartió sus reflexiones el Vicepresidente ejecutivo de Corfo, que partió planteando que compartía las reflexiones del Ministro, y que coincidía en que una preocupación fundamental era dotarse de una institucionalidad para la transición económico productiva. Señaló que hemos abusado de los Comités Corfo para abordar desafíos y oportunidades que no encuentran desde la institucionalidad el espacio para desarrollarse, como se ejemplifica en el impulso al H2 verde, Litio y la Construcción naval para promover innovación dual. Suscribe también que enfrentamos problemas de escala y articulación para abordar grandes proyectos de transformación, como los mencionados, donde el sector público requiere preparación previa, profesionales especializados que permanezcan entre gobiernos, y sobretodo que las agencias dejen de pensarse como asignadores de fondos y se orienten a los objetivos de política.

Señala además, que es necesario reconocer que el apoyo público a la CTCI ha sido dominado desde la oferta, y es necesario equilibrar con instrumentos que hagan promoción desde la demanda, como las compras públicas de innovación, o centros tecnológicos creados desde y con las empresas para generar economías de escala y ámbito desde la demanda privada

Luego, la presidenta abre el espacio para la discusión con los consejeros y consejeras, quienes agradecen la presentación y en particular la riqueza de las reflexiones compartidas. Plantean su preocupación por cómo asegurar fondos incrementales que permitan espacios de transformación, comparten que superada la discusión sobre la necesidad de focalizar es necesario lograr masas críticas y mayores capacidades de emprendimiento. Se señala también que se requiere direccionalidad desde el Estado, reconociendo que este ha sido clave para ciertos desarrollo estratégicos. La relación cercana entre el mundo de la I+D+i y la empresa o el Estado es condición necesaria para que el conocimiento sea aprovechado.

A continuación, el presidente del Consejo Asesor en Educación Superior, donde participa el Consejo, da cuenta de los fundamentos y avances en la elaboración de la Estrategia Nacional de Educación Superior, en el que participan universidades, centros de formación técnica e institutos profesionales, además de los actores públicos vinculados. Destacó que ha habido un esfuerzo por articular esa estrategia con la de CTCI, y de hecho, se ha tomado como contexto el análisis de fenómenos de cambio que el Consejo CTCI desarrolló. Indica que uno de los mayores desafíos ha sido concordar y definir qué queremos como país en estas materias. La estrategia de educación superior partió por definir nudos críticos en 4 ejes transversales: Arquitectura y gobernanza del sistema de educación superior; Trayectorias formativas y procesos académicos; Asociatividad para el desarrollo del conocimiento, la innovación y la internacionalización; y Articulación con entornos productivos y dinamización del desarrollo. Actualmente esta concordando la visión y objetivos estratégicos considerando el contexto de cambio y la evolución del sistema de educación superior en el país.



Los consejeros y consejeras agradecieron la presentación y destacaron la importancia de articular ambas estrategias, dada su complementariedad y la coincidencia de actores relevantes que necesitan un marco armónico para orientar su toma de decisiones.

En la sección final la presidenta dio cuenta del avance en los diálogos regionales que se están desarrollando como parte del proceso de elaboración de la Estrategia, y que han tenido un alto nivel de convocatoria y un muy buen nivel de análisis. Informó además, que casi se habían alcanzado las cerca de 1000 respuestas en la consulta pública en tekno a la Estrategia y pidió el apoyo de los miembros del Consejo en su difusión en el período que se amplió hasta el 15 de agosto. Luego, agradeciendo la participación de todos, da por finalizada la sesión.