



Informe | Enero 2025

CARACTERIZACIÓN DE INVESTIGACIONES SOBRE MUNDO INDÍGENA

Constanza Herrera Godoy
Diego Márquez Ossandón
Claudia Martínez Valdebenito
Paula Rubilar Rubilar



CTCI

CONSEJO NACIONAL
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,
CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN
PARA EL DESARROLLO

CARACTERIZACIÓN DE INVESTIGACIONES SOBRE MUNDO INDÍGENA

AUTORES

Constanza Herrera Godoy
Diego Márquez Ossandón
Claudia Martínez Valdebenito
Paula Rubilar Rubilar

CONTRAPARTE TÉCNICA

Isidora González Ríos

Los Documentos de Trabajo de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo (Consejo CTCI), buscan abrir temas de discusión que permitan avanzar en el diseño consensuado de estrategias de largo plazo en estas materias, para el desarrollo de nuestro país. Este documento caracteriza la investigación realizada en los últimos 10 años sobre mundo indígena, integrando enfoques interdisciplinarios para proporcionar una visión comprensiva y útil que sirva de insumo a la actualización de la Estrategia Nacional de CTCI para el Desarrollo que será publicada en 2026.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución -NoComercial- Compartir Igual 4.0 Internacional. Esta licencia significa que no se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original. Para ver una copia de esta licencia, visite:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

CÓMO CITAR ESTE DOCUMENTO

Herrera, C., Marquez, D., Martínez, C., Rubilar, P., (2025). Caracterización de investigaciones sobre mundo indígena. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo (Consejo CTCI). Santiago, Chile.

Contenidos

Introducción	3
Metodología	5
Resultados	8
Conclusiones	26
Anexos	33

I. Introducción

En Chile, desde el año 2022, se cuenta con la primera Estrategia Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo¹, desde que se promulgó la Ley 21.105 que crea el Ministerio de CTCI el año 2018, amparando la labor del actual Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo (Consejo CTCI). Esta instancia es la sucesora del Consejo Nacional de Innovación para el Desarrollo (CNID) y el Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad (CNIC, que ha generado desde 2005 las estrategias que dan marco a las políticas e institucionalidad pública en materia de conocimiento e innovación en el país. Desde su origen, e independiente de sus modificaciones, este órgano autónomo ha tenido un rol determinante en los énfasis y lineamientos para la Ciencias, Tecnología, Conocimiento e Innovación que han guiado al país.

En esta última Estrategia, se generaron en los lineamientos estratégicos para avanzar hacia una economía más diversificada, cuyo crecimiento estuviese basado en la innovación como pilares fundamentales para el desarrollo inclusivo y ético de la sociedad. Este enfoque también prioriza el bienestar sostenible e integral, destacando la contribución de la CTCI en la preservación de los ecosistemas y la biodiversidad, así como en la promoción de una convivencia democrática.

Como insumo en el marco de la actualización de la Estrategia Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación (CTCI) para el Desarrollo, que será el foco del trabajo del año 2025, el Consejo CTCI requiere de apoyo para caracterizar el ecosistema nacional de CTCI en materia de mundo indígena, poniendo especial énfasis en áreas de desafío y oportunidad relevantes para el país.

Con el objetivo de identificar capacidades de Investigación y Desarrollo (I+D) en esta materia se contrató la realización del presente informe, el cual consiste en una caracterización de la investigación realizada en los últimos 10 años considerando ciertos subtemas sugeridos por la Secretaría Ejecutiva del Consejo CTCI, entre otros posibles que pudieran surgir a partir de la exploración.

¹ CTCI. (2022). Estrategia Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo para el Desarrollo de Chile. Obtenido de CTCI: <https://docs.consejoctci.cl/documento/estrategia-nacional-de-ciencia-tecnologia-conocimiento-e-innovacion-para-el-desarrollo-de-chile-2022/>

Así, el presente informe aborda el análisis de investigaciones realizadas en los últimos 10 años en materia de mundo indígena, integrando enfoques interdisciplinarios para proporcionar una visión comprensiva y útil como insumo para la actualización de la Estrategia Nacional de CTCI para el Desarrollo que será publicada en 2026.

El Censo de Chile del año 2017, indica que aproximadamente el 12,8 % de la población nacional se identificó como perteneciente a un pueblo indígena u originario. Este porcentaje revela una leve diferencia entre géneros: el 12,9 % de los hombres censados y el 12,7 % de las mujeres censadas manifestaron esta identidad. Asimismo, la mayoría de las personas pertenecientes a pueblos originarios reside en áreas urbanas (80,51 %), mientras que el 19,49 % habita en zonas rurales, según datos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE, 2018).

La Ley N° 19.253 establece las normas sobre protección, fomento y desarrollo de los pueblos indígenas, reconociendo como principales etnias a los Mapuche, Aimara, Rapa Nui o Pascuense, Atacameño, Quechua, Colla, Diaguita, Chango, Kawashkar o Alacalufe, Yámana o Yagán, y Selk'nam. Este marco legal enfatiza la valoración de su existencia como parte esencial de las raíces de la nación chilena, promoviendo la protección y el desarrollo de sus culturas, familias, y comunidades, además del cuidado de sus tierras y su adecuado equilibrio ecológico.

Sin embargo, como país, Chile no ha profundizado suficientemente en el reconocimiento y la expansión de los conocimientos tradicionales y saberes ancestrales de los pueblos originarios. Este conocimiento, valioso en sí mismo, no solo representa prácticas y vivencias consolidadas a lo largo de miles de años, sino que también ofrece la oportunidad de ampliar el espectro de generación y adquisición de conocimiento, contribuyendo al fortalecimiento del Sistema de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación (CTCI) nacional. Esta integración resulta esencial para abordar los desafíos del siglo XXI, tales como el cambio climático, la sostenibilidad ambiental, y la equidad social (Antivil & Saavedra, 2022).

En este contexto, el Consejo Nacional de CTCI ha impulsado este estudio con el propósito de identificar capacidades de investigación y desarrollo (I+D) relacionadas con el mundo indígena. El alcance del análisis incluye áreas como saberes ancestrales, conocimientos tradicionales, gobernanza ambiental y patrimonio humano y material, mediante la caracterización de investigaciones realizadas en los últimos diez años (2014-2024). Este informe busca aportar una base para futuras actualizaciones de la Estrategia Nacional de CTCI, promoviendo un enfoque inclusivo que considere los aportes de los pueblos indígenas como un elemento fundamental para el desarrollo de Chile.

Objetivo general

Identificar las capacidades de Investigación y Desarrollo (I+D) en el ámbito del mundo indígena en Chile, particularmente en relación con saberes ancestrales, conocimientos tradicionales, gobernanza ambiental, patrimonio humano y material a través de un análisis bibliométrico y la caracterización de publicaciones científicas nacionales.

Objetivos específicos

Identificar las publicaciones de origen nacional vinculadas al estudio de temas sobre mundo indígena (saberes ancestrales, conocimientos tradicionales, gobernanza ambiental, patrimonio humano y material, entre otros) en los últimos 10 años.

Caracterizar en función de áreas temáticas de investigación, áreas disciplinares o multidisciplinarias, instituciones a las que se asocian y su distribución regional.

Proveer un análisis descriptivo que sintetice los hallazgos y entregue inferencias de posibles brechas y oportunidades que sirvan de insumo para procesos de actualización de estrategias que elabora el Consejo CTCI.

En este contexto, el presente documento encargado por el Consejo CTCI tiene por objeto apoyar en la caracterización de investigaciones en materia de mundo indígena, en particular en saberes ancestrales, conocimientos tradicionales, gobernanza ambiental, patrimonio humano y material, entre otros.

II. Metodología

Análisis de Publicaciones Científicas

El objetivo principal de este estudio es identificar las capacidades de I+D en el ámbito del mundo indígena, con especial énfasis en áreas como saberes ancestrales, conocimientos tradicionales, gobernanza ambiental, y patrimonio humano y material. Para cumplir con ello, se realizó un análisis bibliométrico, considerándolo la mejor metodología para realizar una evaluación cuantitativa de la producción científica que existe en el país en estos temas, utilizando las bases de datos **WoS y Scopus** de los últimos diez años (2014-2024).

La decisión de utilizar estas dos bases de datos se debe a que son las principales utilizadas en estos análisis, ya que cuentan con una cobertura amplia y multidisciplinaria, abarcando una vasta cantidad de disciplinas científicas, lo que

permite acceder a una variada gama de publicaciones. Son reconocidas por su calidad y fiabilidad de los datos, cuentan con criterios rigurosos para la inclusión de revistas y artículos, asegurando que la información disponible sea de alta calidad y confiabilidad. Poseen interoperabilidad y exportación de datos, lo que permite la obtención de registros en formatos compatibles con diversas herramientas de análisis bibliométrico, facilitando el procesamiento y la interpretación de los datos, además de su reconocimiento internacional.

Definición de Criterios de Búsqueda

Para acotar la búsqueda, se estableció el siguiente interfaz de búsqueda avanzada:

País: Chile.

Periodo de Tiempo: Publicaciones entre el 1 de enero de 2014 y el 1 de enero de 2024.

Tipo de publicación: Artículos científicos

Palabras Clave Utilizadas

Por cada área temática se establecieron palabras claves que permitieran direccionar la búsqueda, las cuales se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Palabras claves de búsqueda

Saberes Ancestrales	Conocimientos Tradicionales	Gobernanza ambiental	Patrimonio Humano y Material
Sabiduría ancestral o indígena	Transmisión oral, narrativa indígena	Comunidad, territorio territorialidad, ruralidad	Patrimonio material e inmaterial
Epistemología indígena	Arte y artesanía	Gobernanza	Tradición oral, lenguas indígenas
Ontología indígena	Medicina tradicional o ancestral	Co-manejo	Usos y costumbres
Filosofía indígena	Uso de hierbas medicinales	Co-gestión	Salv guarda del patrimonio
Sistemas de conocimiento indígena	Técnicas de pastoreo	Conservación	Bienes culturales indígenas, patrimonio arqueológico, rituales y ceremonias.
Cosmovisión	Pesca y recolección	Gestión de recursos naturales	Movilidad y trashumancia
Cosmogonía	Agricultura	Sostenibilidad	Arte y artesanía
Espiritualidad	Técnicas de cultivo tradicional	Desarrollo sostenible	Mitos, leyendas, música tradicional, danzas tradicionales
Ritualidad	Transferencia de conocimiento local	Desarrollo sustentable	Patrimonio genético
Rito o rituales	Prácticas interculturales indígenas	Buen vivir	Patrimonio alimentario
Agroecología	Sabiduría colectiva	Biodiversidad	Tecnología indígena
Agricultura	Cuidadoras de semillas	Economía de subsistencia	
Diversidad / identidad cultural indígena		Economía sustentable	
Medicina intercultural		Recursos hídricos	
Salud intercultural		Crisis hídrica	
Medicina ancestral		Cambio climático	
Educación intercultural e indígena		Uso de suelo	
Prácticas ancestrales		Energías limpias	
Prácticas ceremoniales		Desastres naturales	
		Cambio climático	
		Uso de suelo	

Saberes Ancestrales	Conocimientos Tradicionales	Gobernanza ambiental	Patrimonio Humano y Material
		Energías limpias Desastres naturales Racismo ambiental. Soberanía Seguridad alimentaria Patrimonio genético	

Fuente: *Elaboración propia.*

Variables Analizadas

Las publicaciones se caracterizaron con base en:

- Áreas temáticas de investigación
- Instituciones asociadas
- Países con los que se tiene colaboración internacional.

Limitaciones

Si bien la metodología utilizada permitió un análisis detallado, se identificaron algunas limitaciones:

1. La ausencia de datos específicos de autores y distribuciones regionales, en ciertos casos debido a la disponibilidad limitada de información en las bases consultadas.
2. Cobertura sesgada, pues las bases usadas tienden a publicar mayoritariamente en inglés y de editoriales internacionales, esto excluye gran parte de la literatura en otros idiomas o de revistas locales y regionales.
3. La posibilidad de subrepresentación de investigaciones no indexadas en WoS o Scopus, particularmente aquellas realizadas por organizaciones comunitarias o independientes.
4. Áreas subrepresentadas, disciplinas como humanidades y ciencias sociales están menos representadas en comparación con ciencias naturales o medicina (Archambault, 2009).
5. Existen errores en nombres y afiliaciones, nombres de autores mal registrados, duplicados o variantes de nombres que pueden sesgar los resultados, al igual que las afiliaciones e instituciones.

Es fundamental explorar enfoques complementarios que reflejen mejor la diversidad de perspectivas y prácticas. Junto con ello, a modo de propuesta es considerable complementar el análisis bibliométrico cuantitativo con un enfoque metodológico cualitativo, lo que permitiría identificar entre otros elementos: patrones narrativos, enfoques teóricos dominantes o vacíos temáticos.

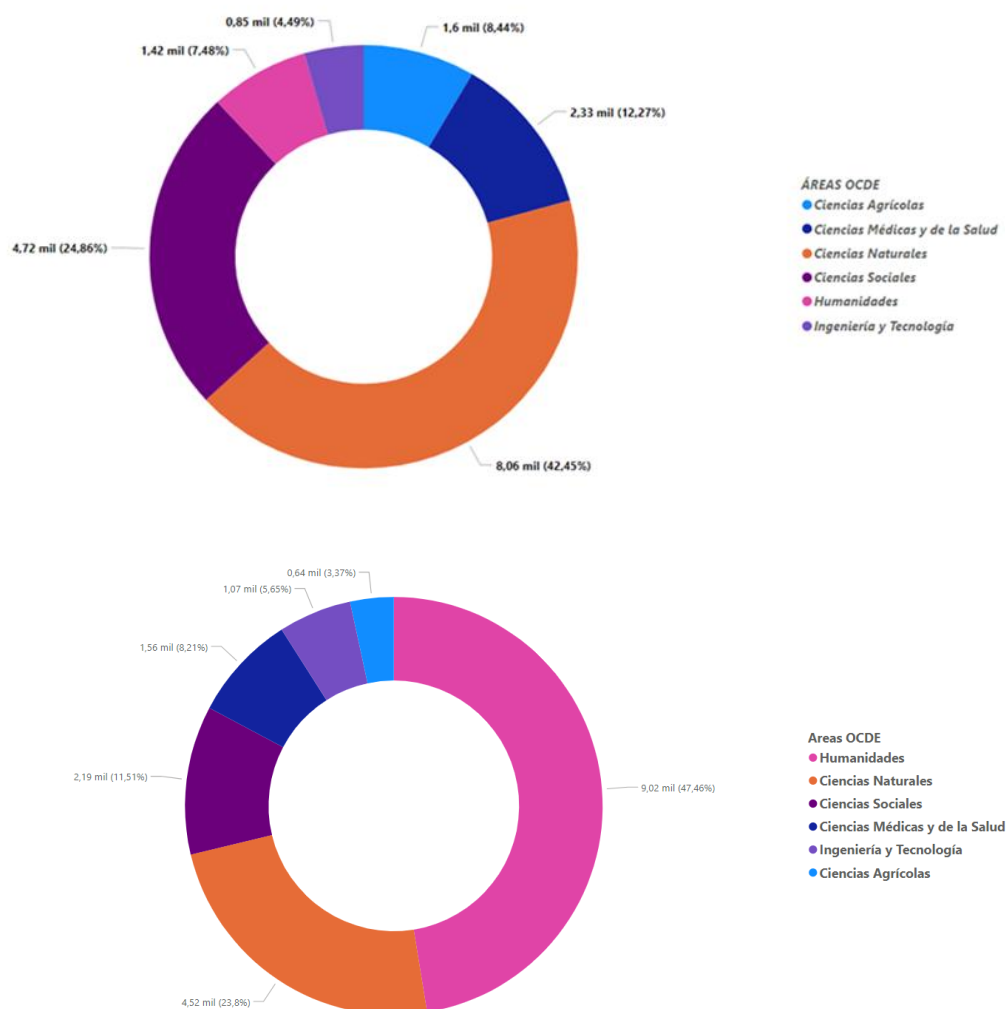
III. Resultados

SABERES ANCESTRALES

Análisis temático y disciplinar

En función del presente tópico, Saberes Ancestrales, se realizaron búsquedas en las bases de datos de WoS y Scopus para conocer cuáles son las instituciones, países y áreas relacionadas con las publicaciones encontradas en estos buscadores.

Gráfico 1. Áreas OCDE Vinculadas a Saberes Ancestrales entre los años 2014 y 2024, en WoS (gráfica superior) y Scopus (gráfica inferior).



Fuente: *Elaboración propia en base a áreas OCDE asociadas a los artículos encontrados en WoS y Scopus, según parámetros de búsqueda.*

Para el caso de las publicaciones en WoS, se identificaron 4.474 publicaciones, mientras que en Scopus se registraron 18.995. Su distribución según áreas OCDE fue la siguiente:

Tabla 2. Distribución por áreas de conocimiento para artículos WoS y Scopus.

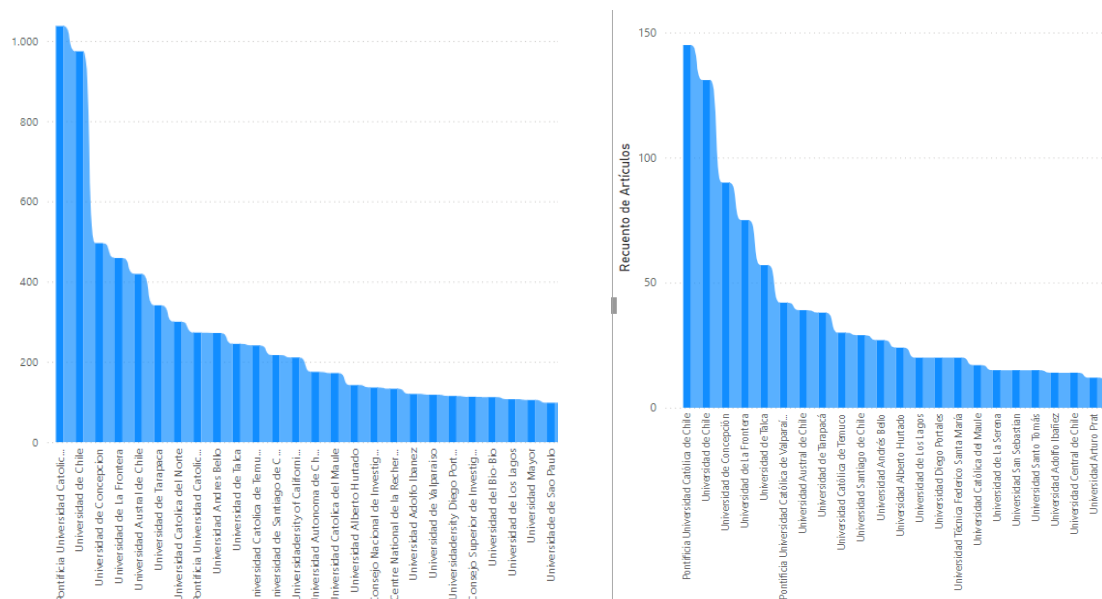
Áreas de Conocimiento	WoS (%)	Scopus (%)
Ciencias Agrícolas	8,44	3,37
Ciencias Médicas y de la Salud	12,27	8,21
Ciencias Naturales	42,45	23,8
Ciencias Sociales	24,86	11,51
Humanidades	7,48	47,48
Ingeniería y Tecnología	4,49	5,65

Fuente: *Elaboración propia, a partir de los resultados.*

Los gráficos y tablas reflejan que, entre las áreas OCDE con mayor cantidad de publicaciones, se encuentran las Ciencias Naturales (42,45%) y Ciencias Sociales (24,86%) en WoS, mientras que en Scopus destacan las Humanidades (47,48%) y las Ciencias Naturales (23,8%).

Análisis de actores e instituciones

Gráfico 2. Análisis de las principales instituciones para Saberes Ancestrales en WoS (gráfica izquierda) y Scopus (gráfica derecha).



Fuente: *Elaboración propia, en base a los resultados encontrados en las bases WoS y Scopus, según parámetros de búsqueda.*

En la recopilación de artículos para el periodo 2014-2024 sobre el tema Saberes Ancestrales, se registraron un total de 4.474 publicaciones en WoS, asociadas a 2.433 instituciones relacionadas. Estas instituciones incluyen universidades, centros, institutos y otras organizaciones. Dos universidades chilenas destacan en el listado: la Pontificia Universidad Católica de Chile ocupa el primer lugar con más de 1000 publicaciones y la Universidad de Chile el segundo con más de 950 artículos.

En cuanto a otras instituciones chilenas relacionadas con las búsquedas de artículos en WoS, se identificaron 47. Entre las principales universidades del Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH), destacan, 2 estatales y 3 privadas. En el siguiente listado se destacan las 5 instituciones más relevantes en número de publicaciones, 3 de éstas se encuentran en regiones. Entre el lugar 3 y el 5 hay un rango de publicaciones entre 500 y 350:

1. Pontificia Universidad Católica de Chile
2. Universidad de Chile
3. Universidad de Concepción
4. Universidad de La Frontera
5. Universidad Austral de Chile

Por su parte, en Scopus se registraron 18.995 publicaciones, relacionadas con una red total de 7.888 instituciones, destacándose también universidades chilenas.

Entre las 46 instituciones chilenas vinculadas a estas publicaciones, las principales corresponden a 2 universidades privadas y 3 estatales del CRUCH, 3 de éstas se encuentran en regiones. El listado lo encabeza la Pontificia Universidad Católica de Chile con 140 publicaciones, seguido por la Universidad de Chile (125). Entre el lugar 3 y 5 hay un rango de 40 a 90 artículos.

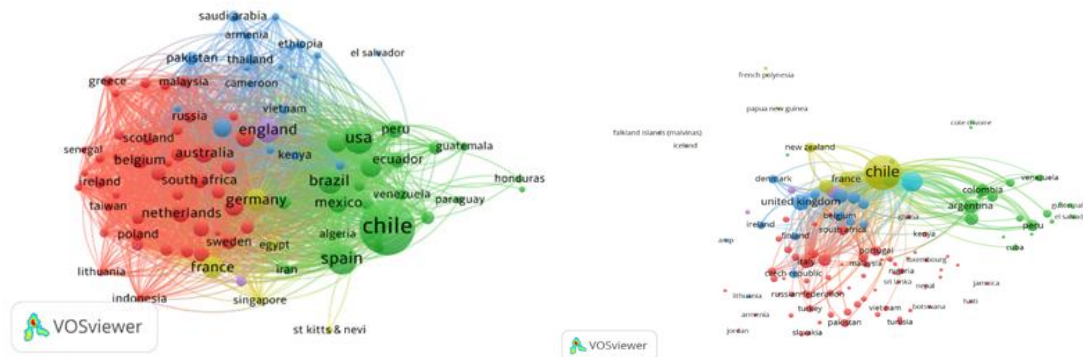
1. Pontificia Universidad Católica de Chile
2. Universidad de Chile
3. Universidad de Concepción
4. Universidad de La Frontera
5. Universidad de Talca

Al analizar las universidades presentes en ambas bases de datos (WoS y Scopus), en el top 5, se observa que aquellas que se repiten entre los listados corresponden a las instituciones con mayor cantidad de publicaciones y un impacto significativo en el campo de los Saberes Ancestrales, liderando la Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad de Chile, Universidad de Concepción y Universidad de La Frontera.

Pontificia Universidad Católica de Chile
Universidad de Chile

Análisis de colaboración internacional

Gráfico 3. Mapa de co-autoría de países en artículos sobre Saberes Ancestrales para las bases WoS (gráfica izquierda) y Scopus (gráfica derecha).



Fuente: *Elaboración propia utilizando VOSviewer, en base a países asociados a los artículos encontrados en WoS y Scopus, según parámetros de búsqueda.*

Según la base de datos WoS, se destacaron 137 países vinculados en red con la temática Saberes Ancestrales. En esta red, Chile mantiene un vínculo destacado con países de América del Sur, como Brasil, Perú y Ecuador, así como con México y Estados Unidos en la parte norte del continente. En Europa, se observa una conexión importante con España y, en menor medida, con Alemania. Además, Europa muestra asociaciones internas significativas, así como con algunos países de Asia, como Taiwán e Indonesia.

En Scopus, se identificaron colaboraciones con 118 países. Basándonos en las redes visualizadas a través de VOSviewer, se puede observar que Chile ocupa un rol central como nodo clave en la investigación sobre Saberes Ancestrales. Esto lo posiciona como puente entre diferentes continentes y regiones interesadas en la temática, como Latinoamérica, Europa y África. Las colaboraciones más fuertes se registraron con:

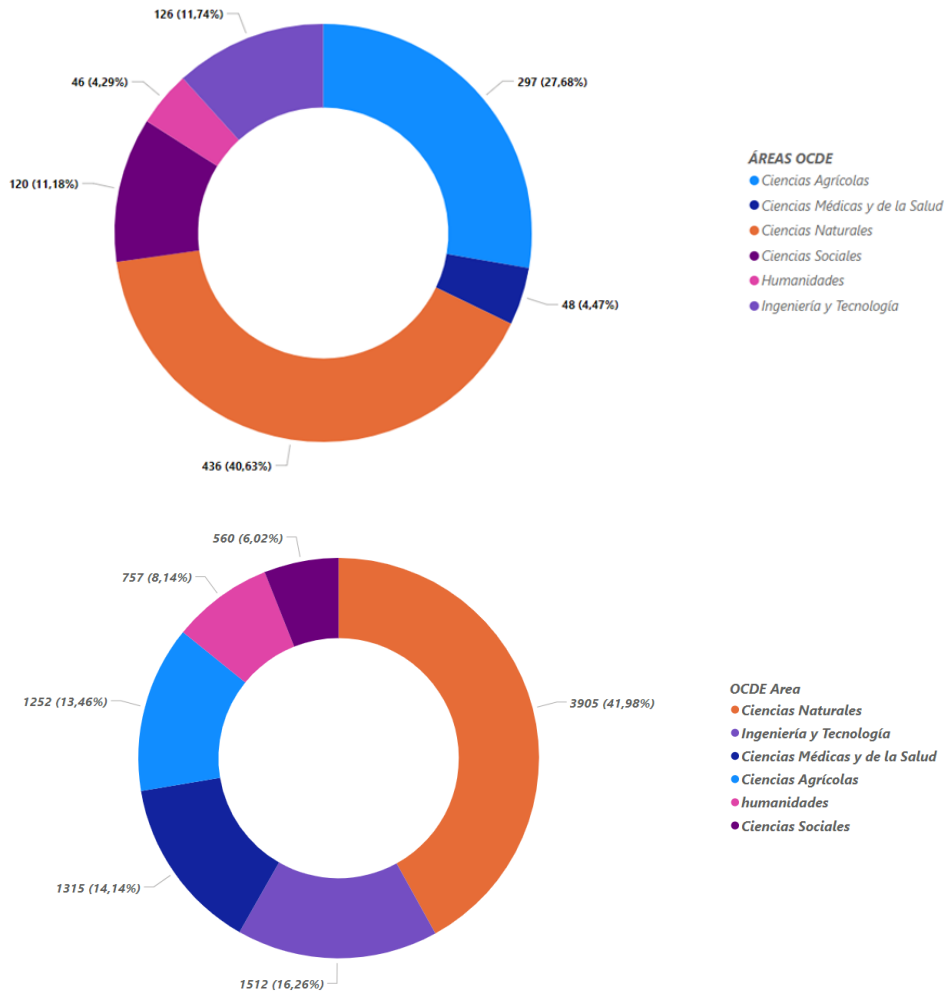
- Argentina y Colombia en América Latina, demostradas por el grosor de las conexiones.
- España, Francia, Reino Unido y Portugal en Europa.

CONOCIMIENTOS TRADICIONALES

Análisis temático y disciplinar

En relación con el presente tópico de Conocimientos Tradicionales, se realizaron búsquedas en las bases de datos de WoS y Scopus para conocer cuáles son las instituciones, países y áreas relacionadas con las publicaciones que arrojaron estos buscadores.

Gráfico 4. Áreas OCDE Vinculadas a Conocimientos Tradicionales entre los años 2014 y 2024, en WoS (gráfica superior) y Scopus (gráfica inferior).



Fuente: *Elaboración propia en base a áreas OCDE asociadas a los artículos encontrados en WoS y Scopus, según parámetros de búsqueda.*

Para el caso de las publicaciones en WoS, se identificaron 1.073 publicaciones, mientras que en Scopus se registraron 9.031. Su distribución según áreas OCDE fue la siguiente:

Tabla 3. Distribución por áreas de conocimiento para conocimientos tradicionales, artículos WoS y Scopus

Áreas de Conocimiento	WoS (%)	Scopus (%)
Ciencias Agrícolas	27,68	13,46
Ciencias Médicas y de la Salud	4,4	14,14
Ciencias Naturales	40,63	41,98
Ciencias Sociales	11,18	6,02
Humanidades	4,29	8,14
Ingeniería y Tecnología	11,74	16,26

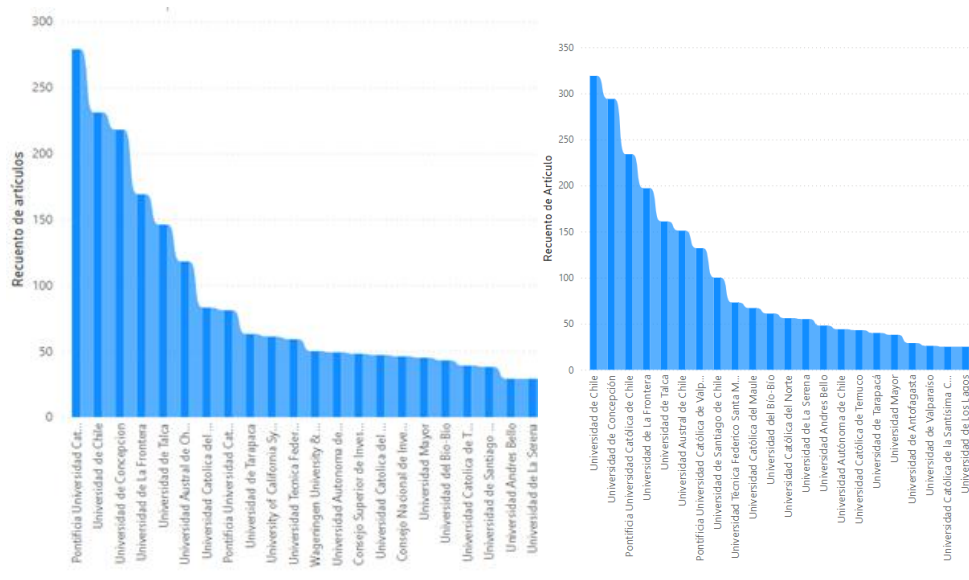
Fuente: *Elaboración propia, a partir de los resultados.*

Los datos muestran cómo las áreas de conocimiento relacionadas con los Conocimientos Tradicionales se distribuyen en las bases de datos WoS y Scopus. En ambas, las Ciencias Naturales lideran, representando el 40,63% y 41,98% respectivamente, destacando su relevancia en la investigación. En WoS, las Ciencias Agrícolas tienen una importante participación (27,68%), superando a las Ingenierías y Tecnologías (11,74%) y a las Ciencias Sociales (11,18%), mientras que las Humanidades (4,29%) y las Ciencias Médicas y de la Salud (4,4%) tienen menor representación.

Por otro lado, en Scopus, después de las Ciencias Naturales, las áreas de Ingeniería y Tecnología (16,26%) y las Ciencias Médicas y de la Salud (14,14%) tienen una presencia significativa, seguidas por las Ciencias Agrícolas (13,46%). Las Humanidades (8,14%) y las Ciencias Sociales (6,02%) ocupan las últimas posiciones, indicando una menor proporción de investigaciones en estos campos, lo que refleja un interés mayoritario de las áreas científicas aplicadas en el estudio de los Conocimientos Tradicionales.

Análisis de actores e instituciones

Gráfico 5. Análisis de las principales instituciones para Conocimientos Tradicionales, en WoS (gráfica izquierda) y Scopus (gráfica derecha).



Fuente: *Elaboración propia en base a instituciones y a los artículos encontrados en WoS y Scopus según parámetros de búsqueda.*

En las bases de datos WoS y Scopus relacionadas con el tópico de Conocimientos Tradicionales, se identificaron varias instituciones chilenas que han contribuido significativamente a la investigación en este campo. De acuerdo con los datos proporcionados, se destacan las siguientes clasificaciones:

A nivel de WoS, se encontraron 1.073 artículos vinculados a 1.200 instituciones.

Las instituciones chilenas mencionadas son 53, la más destacada por volumen de publicación es la Pontificia Universidad Católica de Chile, con más de 250 artículos, seguido por la Universidad de Chile con más de 200 publicaciones. Entre el lugar 3 y 5 hay entre 200 y 150 artículos. Todas las instituciones se agrupan en el CRUCH, 3 estatales y 2 privadas. De las 5 más destacadas, 3 se encuentran en regiones.

1. Pontificia Universidad Católica de Chile
2. Universidad de Chile
3. Universidad de Concepción
4. Universidad de La Frontera
5. Universidad de Talca

Al analizar las bases de datos de publicaciones WoS y Scopus, se observa una destacada colaboración internacional en investigaciones sobre Conocimiento Tradicional, Chile desempeña un papel central en ambas redes. En WoS, la colaboración incluye 107 países, donde los principales vínculos de Chile se encuentran con América Latina, Europa y Asia. En América Latina, destacan países como Colombia, Costa Rica, México, Brasil, Ecuador, Perú, y Panamá, los cuales conforman un cluster de alta densidad (color verde). En esta red, España y Chile tienen un papel destacado debido al tamaño de sus nodos. En Europa, países como Alemania, Polonia, Francia, Dinamarca y Escocia conforman un cluster conectado (color rojo), mientras que en Asia destacan interacciones con Arabia Saudita, Pakistán, Tailandia, y Vietnam (color azul). Esta diversidad de conexiones posiciona a Chile como un punto de enlace entre continentes.

Por otro lado, en Scopus, la red se expande a 224 países, reforzando la centralidad de Chile como un nodo importante en las colaboraciones internacionales. América Latina sobresale con países como Argentina, Brasil, Ecuador, México, Uruguay y Perú, mientras que en Europa destacan España, Alemania, Reino Unido y Francia como socios clave. Australia también aparece como un país altamente conectado. En Asia, la colaboración se extiende a China, India y Pakistán, aunque con menor densidad en comparación con otras regiones. Otros países, como Jordania, Eslovenia y Honduras, aparecen menos conectados.

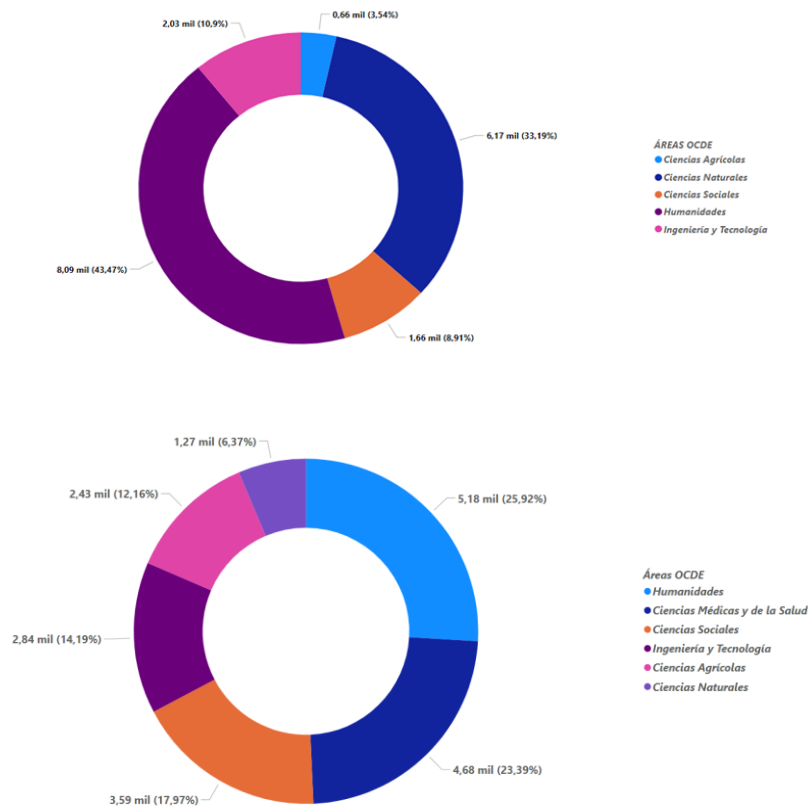
En resumen, Chile actúa como un referente regional y global en investigaciones sobre Conocimientos Tradicionales, con vínculos particularmente fuertes en América Latina y Europa. Además, la participación de Asia y Oceanía complementa las redes de colaboración.

GOBERNANZA AMBIENTAL

Análisis temático y disciplinar

En relación con el presente tópico de Gobernanza Ambiental, se realizaron búsquedas en las bases de datos de WoS y Scopus para conocer cuáles son las instituciones, países y áreas relacionadas con las publicaciones que arrojaron estos buscadores.

Gráfico 7. Áreas OCDE Vinculadas a Gobernanza Ambiental, entre los años 2014 y 2024, en WoS (gráfica superior) y Scopus (gráfica inferior).



Fuente: *Elaboración propia en base a áreas OCDE asociadas a los artículos encontrados en WoS y Scopus, según parámetros de búsqueda.*

En las publicaciones de WoS relacionadas con el tópico de Gobernanza Ambiental, las Humanidades lideran con el 43,47% de las publicaciones, reflejando su importancia en el análisis de los aspectos culturales, éticos y sociales de la Gobernanza Ambiental. Le siguen las Ciencias Naturales con un 33,19%, enfocadas en el entendimiento científico de los ecosistemas y los recursos naturales. La Ingeniería y Tecnología representa un 10,9%, centrada en soluciones técnicas y desarrollo de herramientas para la sostenibilidad. Las Ciencias Sociales, con un 8,91%, aportan a la comprensión de las dinámicas sociales y políticas relacionadas con la gestión ambiental. Finalmente, las Ciencias Agrícolas, con un 3,54%, contribuyen a la exploración de prácticas sostenibles en la agricultura y la gestión de recursos hídricos.

En Scopus, la distribución de publicaciones muestra un panorama diferente, liderado por las Humanidades con el 25,92%, lo que resalta su rol en la contextualización social y ética de las políticas ambientales. Las Ciencias Médicas y de la Salud ocupan el segundo lugar con un 23,4%, reflejando el impacto de las condiciones ambientales en la salud pública. Las Ciencias Sociales, con un 17,97%, mantienen un enfoque relevante en las políticas y dinámicas sociales. La Ingeniería y Tecnología (14,19%) y las Ciencias Agrícolas (12,16%) complementan el análisis con

investigaciones aplicadas, mientras que las Ciencias Naturales (6,37%) tienen una representación menor, pero significativa, en la comprensión de los sistemas naturales.

Tabla 4. Distribución por áreas de conocimiento para Gobernanza Ambiental, artículos WoS y Scopus

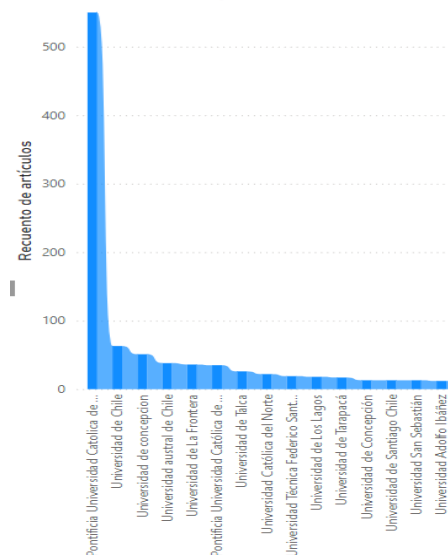
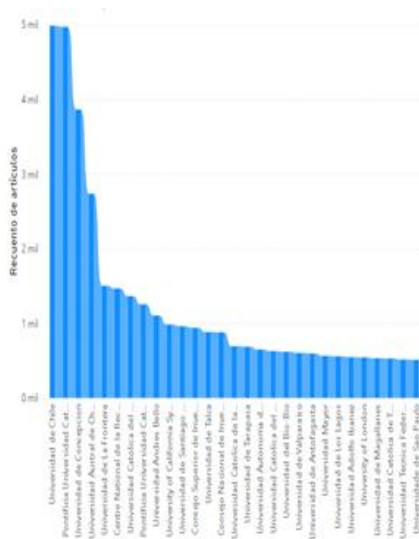
Áreas de Conocimiento	WoS (%)	Scopus (%)
Ciencias Agrícolas	3,54	12,16
Ciencias Médicas y de la Salud		23,4
Ciencias Naturales	33,19	6,37
Ciencias Sociales	8,91	17,97
Humanidades	43,47	25,92
Ingeniería y Tecnología	10,9	14,19

Fuente: *Elaboración propia, a partir de los resultados.*

El análisis de publicaciones en WoS y Scopus sobre Gobernanza Ambiental refleja un enfoque multidisciplinario, liderado por las Humanidades en ambas bases de datos, lo que evidencia la importancia de los aspectos sociales y éticos en este tópico. En WoS, las Ciencias Naturales tienen un papel destacado, mientras que en Scopus destacan las Ciencias Médicas y de la Salud, subrayando la relación entre la Gobernanza Ambiental y la Salud Pública. Por su parte, las Ciencias Sociales, Ingeniería y Tecnología, y Ciencias Agrícolas complementan el análisis desde perspectivas sociales, técnicas y aplicadas. Estas diferencias en la distribución porcentual resaltan cómo en cada base de datos se priorizan diferentes enfoques y áreas de conocimiento, subrayando la necesidad de una colaboración interdisciplinaria para abordar los complejos desafíos ambientales.

Análisis de actores e instituciones

Gráfico 8. Análisis de las principales instituciones para Gobernanza Ambiental, en WoS (gráfica izquierda) y Scopus (gráfica derecha).



Fuente: *Elaboración propia en base a instituciones y a los artículos encontrados en WoS y Scopus según parámetros de búsqueda.*

En la recopilación de artículos para el periodo 2014-2024 sobre el tema Gobernanza Ambiental, se registraron un total de 18.604 publicaciones en WoS, asociadas a 5.846 instituciones y se identificaron 54 instituciones chilenas. Entre estas, destacan universidades con una amplia trayectoria en investigación ambiental, como la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Chile quienes lideran el listado con más de 5000 artículos. En tercer lugar, se encuentra la Universidad de Concepción, seguida por la Universidad Austral de Chile.

En general, WoS refleja una red robusta de universidades estatales y privadas CRUCH, situándose 3 de éstas en regiones. Las principales universidades corresponden a:

1. Universidad de Chile
2. Pontificia Universidad Católica de Chile
3. Universidad de Concepción
4. Universidad Austral de Chile
5. Universidad de La Frontera

En Scopus, las publicaciones alcanzan un total de 45.765 artículos relacionados con Gobernanza Ambiental, provenientes de una red de 7.886 instituciones. Entre las universidades chilenas, destaca la Pontificia Universidad Católica de Chile con más de 500 artículos, seguido por la Universidad de Chile con más de 50 y en tercer lugar se ubica la Universidad de Concepción. En este tópico se evidencia una concentración de publicaciones en la zona central del país, el top 5 de instituciones es el siguiente:

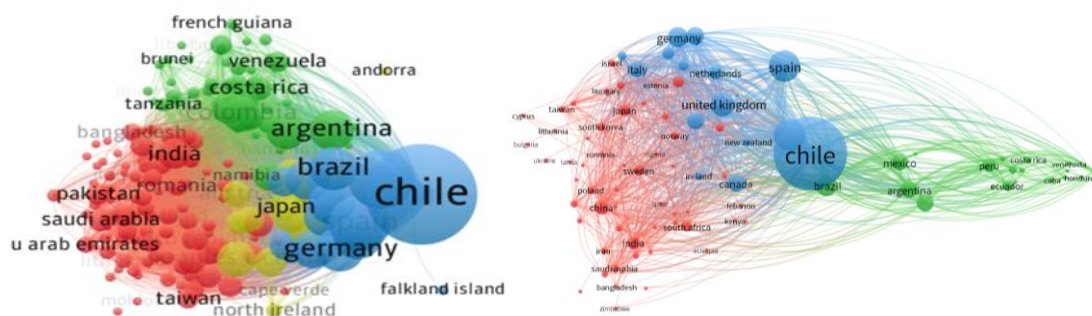
1. Pontificia Universidad Católica de Chile
2. Universidad de Chile
3. Universidad de Concepción
4. Austral de Chile
5. Universidad de La Frontera

Al comparar las publicaciones relacionadas con Gobernanza Ambiental en WoS y Scopus, en el top 5, se observa que 5 universidades chilenas destacan en ambas bases de datos. Entre ellas, la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad de Concepción y la Universidad de Chile, lideran consistentemente en términos de cantidad de publicaciones, consolidándose como las principales instituciones en la investigación de este tópico.

- Pontificia Universidad Católica de Chile
- Universidad de Concepción
- Universidad de Chile
- Universidad Austral de Chile
- Universidad de La Frontera

Análisis de Colaboración Internacional

Gráfico 9. Mapa co-autoría de países en artículos sobre Conocimientos Tradicionales, para las bases WoS (gráfica izquierda) y Scopus (gráfica derecha).



Fuente: *Elaboración propia utilizando VOSviewer, en base a países asociados a los artículos encontrados en WoS y Scopus, según parámetros de búsqueda.*

En parámetros WoS, se destacan 13 países vinculados en red ante la búsqueda de publicaciones referidas a Gobernanza Ambiental para Chile. Se identifican 3 redes fundamentales, la red que integra Chile destaca su vínculo con un país de América del Sur como Brasil y dos en Europa, donde la más destacada es España y en segundo lugar Alemania.

Otra asociación importante es la que se da en Asia con India, Pakistán, Arabia Saudita y Taiwán, entre otros. Finalmente existe un vínculo bien destacable entre Argentina, Costa Rica Venezuela, Tanzania y Andorra, entre otros.

Por otro lado, en Scopus, la red se expande a 363 países. Respecto de los nodos principales y su centralidad, Chile, Estados Unidos, Brasil, y España destacan como los nodos más grandes, lo que indica su alta participación en publicaciones científicas relacionadas con Gobernanza Ambiental. Por lo que estos países tienen un papel central en la red, lo que sugiere que son actores clave en la investigación y que colaboran frecuentemente con otros países.

El gráfico sugiere la existencia de diferentes comunidades de colaboración, agrupadas por colores, por ejemplo, la comunidad azul corresponde a países de América Latina, como Chile, Brasil, Argentina, Colombia, Ecuador, y Perú, que tienen una fuerte interacción entre sí. Esto refleja un enfoque regional en temas ambientales específicos de América Latina. La comunidad verde representa a países europeos como Alemania, Francia, Suiza, y Bélgica, que colaboran estrechamente entre ellos. El clúster rojo representa a países asiáticos (China, India, Malasia) y africanos (Sudáfrica, Nigeria).

Referente a la colaboración internacional Chile aparece como un nodo central en América Latina, colaborando activamente con países europeos y norteamericanos. Esto destaca su rol como puente entre regiones en investigación sobre Gobernanza Ambiental.

El análisis de colaboración internacional en Gobernanza Ambiental evidencia un enfoque regional combinado con una interacción global:

En América Latina se comparten problemas como la deforestación, la gestión de recursos hídricos y el cambio climático. Chile actúa como líder regional y puente entre América Latina y otras regiones del mundo. Mientras que Europa, está más enfocada en tecnologías limpias, políticas ambientales y soluciones innovadoras, trabajando estrechamente con Norteamérica, Asia y África. Países como China e India emergen como líderes en la colaboración con África y Europa, con un interés en estrategias sostenibles adaptadas a economías emergentes.

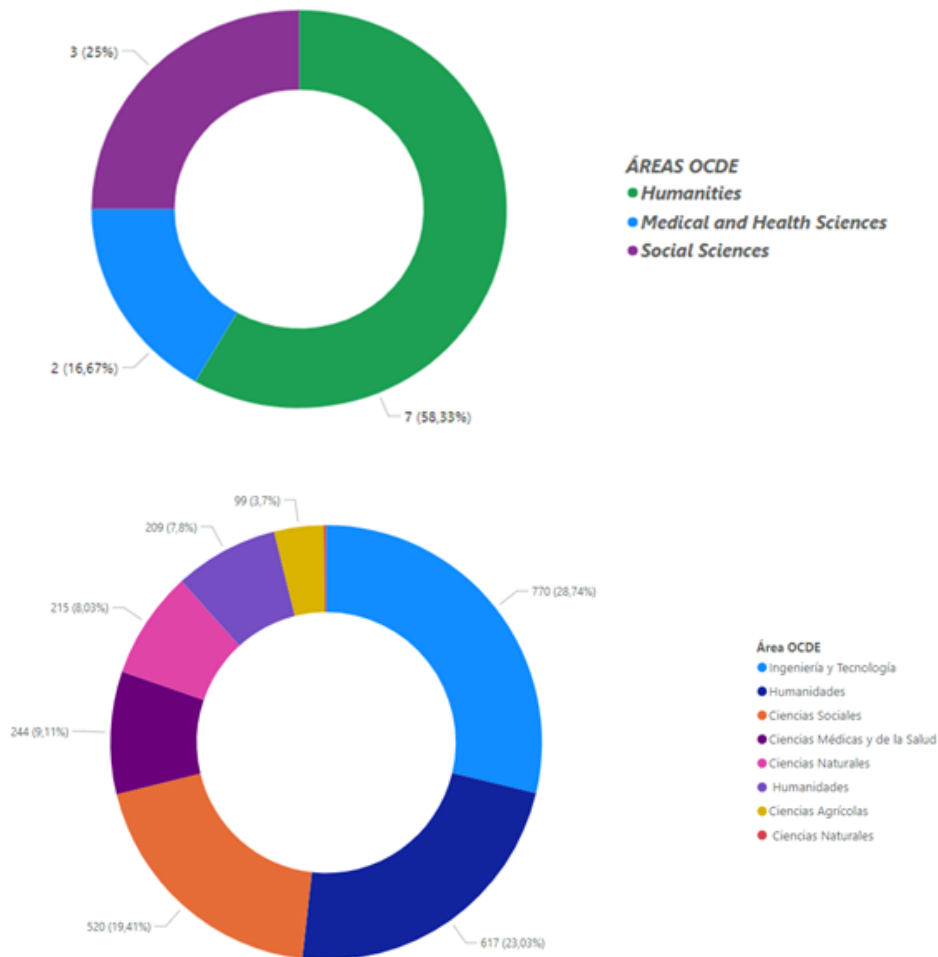
PATRIMONIO HUMANO Y MATERIAL

Análisis temático y disciplinar

En relación con el presente tópico de Patrimonio Humano y Material, se realizaron búsquedas en las bases de datos de WoS y Scopus para conocer cuáles son las

instituciones, países y áreas relacionadas con las publicaciones que arrojaron estos buscadores.

Gráfico 10. Áreas OCDE vinculadas a Patrimonio Humano y Material, según la búsqueda WoS (gráfica superior) y Scopus (gráfica inferior)



Fuente: *Elaboración propia en base a áreas OCDE asociadas a los artículos encontrados en WoS y Scopus según parámetros de búsqueda.*

De las 12 publicaciones identificadas en WoS sobre el tópico de Patrimonio Humano y Material, la mayoría pertenece al área de Humanidades (58,33%), lo que refleja un enfoque predominante en aspectos culturales y sociales relacionados con el Patrimonio. Las Ciencias Sociales ocupan el segundo lugar con un 25%, abordando temáticas vinculadas a las dinámicas sociales y políticas en la conservación del Patrimonio. Por último, las Ciencias Médicas y de la Salud representan el 16,7%, enfocándose en la relación entre la salud pública y el entorno material y cultural. Este análisis resalta que el interés en WoS está orientado hacia el entendimiento del Patrimonio desde perspectivas sociales y humanas, con menor representación de áreas técnicas o aplicadas.

En Scopus, de las 2.680 publicaciones identificadas, la distribución es más diversa. Ingeniería y Tecnología lidera con un 28,74%, lo que refleja un enfoque técnico y aplicado en la conservación y restauración del Patrimonio Material. Las Humanidades siguen con un 23,03%, destacando el análisis cultural y humanístico del Patrimonio. Las Ciencias Sociales, con un 19,41%, complementan esta perspectiva abordando la interacción de comunidades y políticas públicas con el Patrimonio. Áreas como Ciencias Médicas y de la Salud (9,11%) y Ciencias Naturales (8,03%) aportan a la comprensión del impacto del entorno en la salud y los ecosistemas. Por último, Ciencias Agrícolas (3,7%) tienen menor representación, pero podrían estar asociadas a la preservación de paisajes y prácticas agrícolas tradicionales.

Tabla 5. Distribución por áreas de conocimiento para Patrimonio Humano y Material, artículos WoS y Scopus.

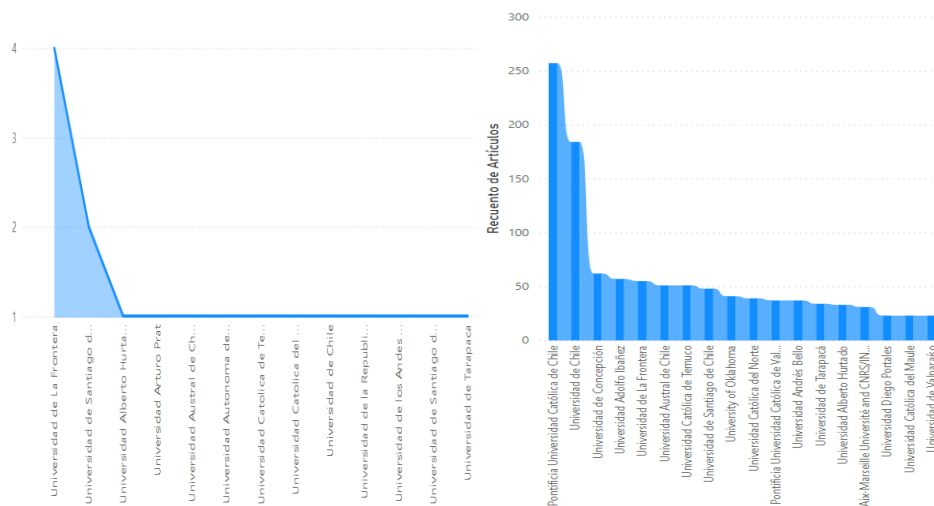
Áreas de Conocimiento	WoS (%)	Scopus (%)
Ciencias Agrícolas		3,7
Ciencias Médicas y de la Salud	16,67	9,11
Ciencias Naturales		8,03
Ciencias Sociales	25	19,41
Humanidades	58,33	23,03
Ingeniería y Tecnología		28,74

Fuente: *Elaboración propia, a partir de los resultados.*

El análisis de publicaciones en WoS y Scopus sobre el tópico de Patrimonio Humano y Material evidencia enfoques diferenciados entre ambas bases de datos. En WoS, predominan las Humanidades y las Ciencias Sociales, lo que indica un énfasis en las dimensiones culturales y sociales del Patrimonio. En contraste, Scopus presenta una mayor diversidad, con Ingeniería y Tecnología liderando, seguido por Humanidades y Ciencias Sociales, lo que refleja una integración de perspectivas técnicas, científicas y humanísticas. Este análisis resalta la importancia de un enfoque interdisciplinario para abordar los desafíos en la conservación y gestión del Patrimonio Humano y Material, con un balance entre las perspectivas culturales, sociales y tecnológicas.

Análisis de actores e instituciones

Gráfico 11. Análisis de las principales instituciones para Patrimonio Humano y Material, en WoS (gráfica izquierda) y Scopus (gráfica derecha)



Fuente: *Elaboración propia en base a instituciones y a los artículos encontrados en WoS y Scopus según parámetros de búsqueda.*

En WoS, las instituciones chilenas relacionadas con la investigación sobre Patrimonio Humano y Material son 13, se destaca un volumen mucho menor en número de publicaciones con respecto a otros tópicos analizados en este informe. Entre estas, la Universidad de La Frontera lidera con 5 artículos, reflejando su interés en abordar temas de Patrimonio desde una perspectiva regional y social. Le siguen la Universidad de Santiago de Chile y la Universidad Alberto Hurtado. Las demás universidades que aparecen en la gráfica, como la Universidad Arturo Prat, la Universidad Austral de Chile, etc. aparecen vinculadas a un solo artículo, reflejando una participación más localizada o especializada en las temáticas de Patrimonio. Este análisis resalta que la red de instituciones WoS está más dispersa, con un número limitado de publicaciones en comparación con Scopus.

1. Universidad de La Frontera
2. Universidad de Santiago de Chile
3. Universidad Alberto Hurtado
4. Universidad Arturo Prat
5. Universidad Austral de Chile

En Scopus, el panorama de investigación es más amplio, abarcando un total de 20 instituciones chilenas. Aquí, la Pontificia Universidad Católica de Chile lidera con más de 250 publicaciones, consolidándose como la institución más productiva en este campo, seguida por la Universidad de Chile con más de 150 publicaciones. En tercer lugar, la Universidad de Concepción con más de 65. Destacamos en 4 lugar a la Universidad Adolfo Ibáñez con más de 50. Este análisis subraya que Scopus abarca un espectro más amplio de instituciones, reflejando un enfoque interdisciplinario y colaborativo en el estudio del Patrimonio.

incluye países como China, India y Australia, que se concentran en temas globales y en las estrategias de gestión de Patrimonio en economías emergentes.

Países como Estados Unidos y España tienen alta centralidad, lo que indica que son actores clave en la red de colaboración internacional sobre Patrimonio Humano y Material, con una participación significativa en proyectos multilaterales. Este análisis refleja que Chile no solo lidera la colaboración regional en América Latina, sino que también actúa como un puente entre continentes en la investigación global de esta temática.

El análisis de colaboración internacional en Patrimonio Humano y Material refleja diferencias entre WoS y Scopus en la amplitud y diversidad de las redes de interacción. En WoS, la colaboración está más focalizada en América Latina (con Uruguay y Argentina) y Europa (con España), destacando conexiones sólidas pero limitadas. En contraste, Scopus presenta una red mucho más amplia, donde Chile actúa como un nodo central con conexiones significativas hacia América Latina (Brasil, Argentina, México), Europa (España, Alemania, Francia) y Asia-Pacífico (China, India, Australia). Estos patrones evidencian el papel de Chile como líder regional y su creciente relevancia como intermediario en redes de investigación global. Este posicionamiento refuerza la importancia de la colaboración interdisciplinaria y multinacional para abordar los desafíos de la conservación del Patrimonio Humano y Material.

IV. Conclusiones

Los resultados reflejan avances significativos en la integración de estas temáticas en el ámbito académico y científico, así como la creciente visibilidad de los aportes indígenas en el contexto nacional e internacional.

Dentro de los principales hallazgos podemos advertir lo siguiente, por cada tópico:

SABERES ANCESTRALES

En el análisis de publicaciones sobre Saberes Ancestrales para el periodo 2014-2024, se identificaron un total de 4.474 publicaciones en WoS, vinculadas a 2.433 instituciones. El análisis temporal de las publicaciones muestra una tendencia creciente en la producción científica en Saberes Ancestrales durante el periodo 2014-2024. Este crecimiento es más pronunciado en Scopus, destacando un aumento sostenido de publicaciones en los últimos años.

Al analizar la perspectiva regional, la distribución en Chile refleja un liderazgo de la Región Metropolitana en volumen de publicaciones, seguida por las regiones del Biobío, La Araucanía, y Los Ríos, que contribuyen significativamente en esta área temática.

Entre estas, destacan la Pontificia Universidad Católica de Chile liderando en publicaciones en WoS y Scopus. En segundo lugar, la Universidad de Chile. El tercer lugar resalta a la Universidad de Concepción.

Tabla 6. instituciones más relevantes en torno al número de publicaciones (WoS y Scopus): Saberes Ancestrales.

Institución	Publicaciones WoS	Publicaciones Scopus
Pontificia Universidad Católica de Chile	1037	145
Universidad de Chile	974	131
Universidad de Concepción	496	100
Universidad de La Frontera	459	75
Universidad Austral de Chile	419	39

Fuente: *Elaboración propia, a partir de los análisis.*

Al analizar la perspectiva regional, la distribución regional en Chile refleja un liderazgo de la Región Metropolitana en volumen de publicaciones, seguida por las regiones del Biobío, La Araucanía y Los Ríos.

Análisis de Redes de Colaboración

El análisis de coautorías en WoS muestra una red de colaboración internacional que incluye 137 países. Chile actúa como nodo central, destacando sus lazos con Brasil, Perú, y México en América Latina, y con España en Europa. En Scopus, se observa una red menos amplia, con 118 países asociados. Además de las conexiones latinoamericanas y europeas, se identifican colaboraciones significativas con China e India.

El mapa generado resalta a Chile como un puente clave en redes internacionales, particularmente en temas como sostenibilidad ambiental y prácticas culturales. Esta posición sugiere oportunidades para fortalecer la investigación interdisciplinaria.

Áreas de Conocimiento

Por otro lado, las áreas de conocimiento que lideran en este tópico corresponden a Ciencias Naturales (WoS) y Humanidades (Scopus).

Tabla 7. Áreas de Conocimiento Saberes Ancestrales

Área de Conocimiento	WoS (%)	Scopus (%)
Ciencias Naturales	42.45	23.80
Ciencias Sociales	24.86	11.51
Ciencias Médicas y de la Salud	12.27	7.10
Humanidades	7.48	47.48
Ingeniería y Tecnología	-	10.32

Fuente: *Elaboración propia, a partir de los resultados.*

Esta divergencia resalta diferencias en el enfoque temático y la cobertura entre las dos bases de datos.

CONOCIMIENTOS TRADICIONALES

En WoS, se identificaron 1.073 publicaciones sobre Conocimientos Tradicionales vinculadas a 1.200 instituciones, mientras que en Scopus se registraron 9.031 publicaciones relacionadas con 1.195 instituciones.

Las universidades chilenas más destacadas incluyen: Universidad de Chile, Universidad de Concepción, Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad de La Frontera.

Tabla 8. instituciones más relevantes en torno al número de publicaciones (WoS y Scopus):
Conocimientos Tradicionales.

Institución	Publicaciones WoS	Publicaciones Scopus
Universidad de Chile	231	789
Universidad de Concepción	218	647
Pontificia Universidad Católica de Chile	279	631
Universidad de La Frontera	169	459
Universidad Austral de Chile	118	375

Fuente: *Elaboración propia, a partir de los análisis.*

Al analizar la perspectiva regional, la distribución regional en Chile refleja un liderazgo de la Región Metropolitana en volumen de publicaciones, seguida por las regiones del Biobío, La Araucanía y Los Ríos.

Análisis de Redes de Colaboración

Las colaboraciones internacionales en WoS incluyen 107 países, con redes significativas entre Chile y Colombia, Brasil, y España. En Scopus, se identifican conexiones con 224 países, destacando la centralidad de Chile en América Latina y su relación con Alemania y Reino Unido.

Áreas de Conocimiento

En WoS, las ciencias naturales lideran con un 40,63% de las publicaciones, seguidas por ciencias agrícolas (27,68%). En Scopus, la distribución refleja un mayor énfasis en ciencias naturales (41,98%) e ingeniería y tecnología (16,26%).

Tabla 9. Áreas de Conocimiento Conocimientos Tradicionales.

Área de Conocimiento	WoS (%)	Scopus (%)
Ciencias Naturales	40.63	41.98
Ciencias Agrícolas	27.68	14.32
Ciencias Sociales	13.20	15.23

Ingeniería y Tecnología	-	16.26
Ciencias Médicas y de la Salud	10.49	8.21

Fuente: *Elaboración propia, a partir de los análisis.*

GOBERNANZA AMBIENTAL

Se identificaron 18.604 publicaciones en WoS y 45.765 en Scopus sobre Gobernanza Ambiental, asociadas con más de 5.800 y 7.800 instituciones, respectivamente. En Chile, las principales universidades incluyen la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad de Concepción y la Universidad de Chile.

Tabla 10. instituciones más relevantes en torno al número de publicaciones (WoS y Scopus): Gobernanza Ambiental

Institución	Publicaciones WoS	Publicaciones Scopus
Pontificia Universidad Católica de Chile	4970	550
Universidad de Concepción	3867	45
Universidad de Chile	4985	55
Universidad Austral de Chile	1300	35
Universidad de La Frontera	1100	25

Fuente: *Elaboración propia, a partir de los análisis.*

Al analizar la perspectiva regional, la distribución regional en Chile refleja un liderazgo de la Región Metropolitana en volumen de publicaciones, seguida por las regiones del Biobío, Los Ríos y La Araucanía, que contribuyen significativamente en esta área temática.

Análisis de Redes de Colaboración

En WoS, las colaboraciones internacionales abarcan 13 países, destacando asociaciones con Brasil y Alemania. En Scopus, Chile colabora frecuentemente con Estados Unidos y España, consolidando su rol como nodo regional y puente global.

Áreas de Conocimiento

Tanto en WoS como Scopus, las humanidades lideran las publicaciones.

Tabla 11. Áreas de Conocimiento Gobernanza Ambiental.

Área de Conocimiento	WoS (%)	Scopus (%)
Ciencias Naturales	33.19	29.92
Ciencias Sociales	25.47	24.83
Ciencias Médicas y de la Salud	20.14	15.12
Ingeniería y Tecnología	12.34	10.45
Humanidades	8.86	19.68

Fuente: *Elaboración propia, a partir de los análisis.*

PATRIMONIO HUMANO Y MATERIAL

En WoS, se registraron 12 publicaciones relacionadas con Patrimonio Humano y Material y 2.680 en Scopus. Las principales instituciones chilenas incluyen:

Tabla 12. instituciones más relevantes en torno al número de publicaciones (WoS y Scopus): Patrimonio Humano y Material.

Institución	Publicaciones WoS	Publicaciones Scopus
Pontificia Universidad Católica de Chile		208
Universidad de Chile	1	62
Universidad de La Frontera	5	44
Universidad de Concepción		31
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso		29
Universidad Austral de Chile	1	51
Universidad de Valparaíso	1	23
Universidad de Santiago de Chile	2	40
Universidad Alberto Hurtado	1	25

Fuente: *Elaboración propia, a partir de los análisis.*

Al analizar la perspectiva regional, la distribución regional en Chile refleja un liderazgo de la Región Metropolitana en volumen de publicaciones, seguida por las regiones del Biobío, La Araucanía y Valparaíso, que contribuyen significativamente en esta área temática.

Análisis de Redes de Colaboración

En WoS, las colaboraciones principales incluyen Chile, Argentina, y España. En Scopus, Chile se conecta con 118 países, destacando a Brasil y Alemania como socios clave.

Áreas de Conocimiento

En WoS, las humanidades representan el 58,33% de las publicaciones, mientras que en Scopus, la ingeniería y tecnología lideran con un 28,74%, seguidas por humanidades (23,03%).

Tabla 13. Áreas de Conocimiento Patrimonio Humano y Material.

Área de Conocimiento	WoS (%)	Scopus (%)
Humanidades	58.33	28.74
Ciencias Sociales	20.19	25.12
Ingeniería y Tecnología	12.22	30.14
Ciencias Naturales	9.26	10.00
Ciencias Médicas y de la Salud	-	6.00

Fuente: Elaboración propia, a partir de los análisis.

Desafíos y Oportunidades para la I+D chilena sobre mundo indígena

Se identifican 4 desafíos y/o oportunidades para el avance de I+D en Chile con respecto a temáticas del mundo indígena.

1. **Fortalecer redes de colaboración internacional:** Especialmente en áreas como ciencias naturales y humanidades, donde Chile ya desempeña un rol clave.

2. **Promover la inclusión de literatura regional:** Para mejorar la representación de perspectivas locales en bases de datos globales.
3. **Fomentar la interdisciplinariedad:** Crear incentivos para investigaciones que integren humanidades, ciencias sociales y naturales.
4. **Aprovechar nodos estratégicos:** Fortalecer colaboraciones con socios clave identificados en los mapas de redes.

El conocimiento indígena es un recurso invaluable que no solo guarda una historia de miles de años, sino que también ofrece soluciones innovadoras y sostenibles a los retos actuales. Este informe representa un primer paso para integrar estos saberes en el sistema de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación (CTCI) de Chile, promoviendo un desarrollo que respete la diversidad cultural y fomente la colaboración entre la academia, las comunidades y el Estado.

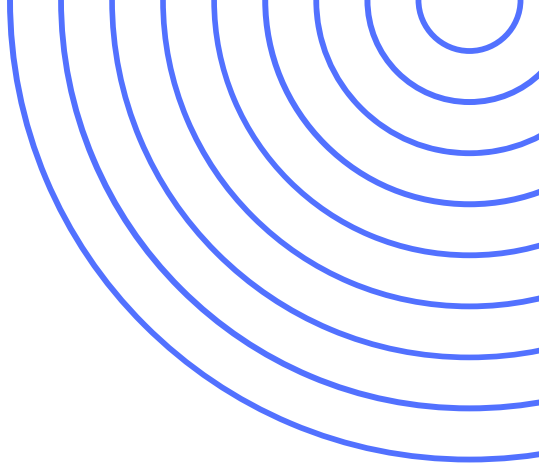
V. Bibliografía

- Archambault, É. C. (2009). Comparing bibliometric statistics obtained from the Web of Science and Scopus. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 1320-1326.
- Antivil, A., & Saavedra, B. (2022). Los conocimientos Tradicionales y Saberes Ancestrales de los Pueblos Indígenas de Chile. docs.consejoctci.cl. https://docs.consejoctci.cl/wp-content/uploads/2022/05/CTCI_LOS-CONOCIMIENTOS-TRADICIONALES-Y-SABERES-ANCESTRALES-DE-LOS-PUEBLOS-INDIGENAS-DE-CHILE-para-web-1.pdf
- CTCI. (2022). Estrategia Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo para el Desarrollo de Chile. Obtenido de CTCI: <https://docs.consejoctci.cl/documento/estrategia-nacional-de-ciencia-tecnologia-conocimiento-e-innovacion-para-el-desarrollo-de-chile-2022/>
- CTCI. (2024). Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo. Obtenido de CTCI: <https://consejoctci.cl/historia-single/>
- CTCI. (2024). Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo. Obtenido de CTCI: <https://consejoctci.cl/>
- CTCI. (2024) "Insumo para orientaciones Estratégicas sobre la relación entre Ciencias y Conocimientos Indígenas". En edición.

CTCI (2023). "Panorama del ecosistema de Ciencias, Tecnología, Conocimiento e Innovación en Chile de los últimos 10 años, 2013-2023".

INE. (2018). Radiografía de Género: Pueblos Originarios en Chile 2017. ine.gob.cl.
<https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/genero/documentos-de-an%C3%A1lisis/documentos/radiografia-de-genero-pueblos-originarios-chile2017.pdf>

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación
<https://www.minciencia.gob.cl/el-ministerio/definiciones-estrategicas/>
<https://docs.consejoctci.cl/documento/estrategia-nacional-de-ciencia-tecnologia-conocimiento-e-innovacion-para-el-desarrollo-de-chile-2022/>



CONSEJO NACIONAL
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,
CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN
PARA EL DESARROLLO

