



CONSEJO NACIONAL
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,
CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN
PARA EL DESARROLLO



DOCUMENTO TÉCNICO

Mapa de Instituciones Latinoamericanas de Futuro



Noviembre, Chile.

AUTORES(AS)

Sofía Jara Osores
Isidora González Ríos

EDICIÓN

Katherine Villarroel
María José Menéndez
Silvia Díaz Acosta

DISEÑO GRÁFICO

Antonia Reyes D.

Los Documentos de Trabajo de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo, buscan abrir temas de discusión que permitan avanzar en el diseño consensuado de estrategias de largo plazo en estas materias, para el desarrollo de nuestro país.

Este documento presenta una caracterización de 47 instituciones dedicadas a trabajar temáticas de futuro abarcando 15 países de América Latina y el Caribe. Este mapa pretende por un lado, realizar una contribución exploratoria al campo de conocimientos sobre el futuro en la región así como, por otro, proveer un insumo útil para el proceso de constitución y desarrollo de la Red Latinoamericana de Futuro.

CÓMO CITAR ESTE DOCUMENTO:

Jara Osores, S., y González Ríos, I. (2023). Mapa de Instituciones Latinoamericanas de Futuro. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación. Santiago, Chile.



Índice

Resumen Ejecutivo	06
I. Antecedentes	10
II. Introducción	14
III. Metodología	18
IV. Red Latinoamericana de Futuro	22
V. Mapeo de instituciones latinoamericanas	34
Argentina	36
Bolivia	37
Brasil	38
Chile	42
Colombia	43
Costa Rica	45
Ecuador	47
El Salvador	48
México	49
Panamá	51
Paraguay	52
Perú	53
República Dominicana	54
Uruguay	55
Venezuela	56
Organizaciones Internacionales (OOII)	57
VI. Análisis	60
VII. A modo de conclusión	66
VIII. Bibliografía	69
IX. Anexos	79



Resumen Ejecutivo

Este documento de trabajo de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo (Consejo CTCI), es parte de su línea de trabajo permanente en materia de anticipación.

Se trata de una investigación de carácter analítico-descriptivo que tuvo por objetivo identificar y describir actores colectivos que realizan esfuerzos en materia de estudios de futuro¹ (instituciones públicas, privadas, organizaciones de la sociedad civil² y organismos internacionales), dentro de la región determinada por los Estados soberanos de América Latina y el Caribe, para luego analizar el escenario general. En concreto, el estudio logró recopilar y analizar la información sobre 47 instituciones dedicadas a trabajar temáticas de futuro abarcando 15 países de América Latina y el Caribe.

El reporte presenta narrativamente los resultados de este estudio de acuerdo con la siguiente estructura: en el primer y segundo capítulo se entregan los antecedentes de contexto; el tercer capítulo describe la metodología de trabajo; el cuarto capítulo está dedicado a la presentación de cada uno de los actores e instituciones que integran el *grupo impulsor* de la Red Latinoamericana de Futuro³; el quinto capítulo está dedicado al mapeo propiamente tal, que contiene una breve descripción de cada institución identificada siguiendo un orden alfabético por país; un sexto capítulo en el que se presentan los hallazgos que permiten aportar a un análisis del escenario de la región en materia de estudios de futuro; para finalmente cerrar con algunas conclusiones generales.

La identificación de actores relevantes en esta temática, dentro del escenario latinoamericano, puede ser un insumo fundamental para la constitución y desarrollo de la Red Latinoamericana de Futuro.

En términos de hallazgos el estudio revela que, si bien los estudios de futuro en la región cuentan con un desarrollo considerable y poseen una extensa trayectoria, su incorporación como herramienta para el diseño y planificación estratégica a nivel institucional ha sido un proceso gradual y discontinuo en el tiempo. Tal como ha sido descrito en estudios anteriores, fue posible constatar que los esfuerzos por desarrollar e institucionalizar capacidades en los estudios de futuro han pasado por diversas oleadas. Dichas oleadas han impactado de maneras diferentes a la institucionalidad existente en el escenario regional destacándose, por un lado, una reciente proliferación y creciente protagonismo de organizaciones del tercer sector así como centros de pensamiento y estudio futuristas. Mientras que por otro, un relativo estancamiento o retraso por parte de la institucionalidad pública y el sector empresarial, donde aún existe un largo camino por recorrer para incentivar el desarrollo e incorporación de este tipo de capacidades en los países de la región.

1 Tal como se desarrollará más adelante, en este reporte, los estudios de futuro se entienden como “el examen sistemático de las potenciales amenazas, oportunidades y los posibles desarrollos futuros que están al margen del pensamiento y la planificación actuales. Permiten explorar cuestiones nuevas e inesperadas, así como también problemas o tendencias persistentes” (Defra, 2011).

2 Tercer sector o sociedad civil fue entendida como organizaciones o agrupaciones privadas, autónomas, voluntarias y no lucrativas conformadas con la finalidad de defender intereses comunitarios. En este sentido, se consideró bajo esta definición las organizaciones no gubernamentales, sindicatos, think tanks, asociaciones civiles, entre otros. La acepción fue provista por la Biblioteca del Congreso Nacional en la “Guía de Formación Cívica” (2020) https://www.bcn.cl/formacioncivica/detalle_guia?h=10221.3/45735.

3 Iniciativa en proceso de creación.

También se revela que, en términos metodológicos, se encuentra con mayor frecuencia la alusión a los principios de la tradición francesa de prospectiva así como también a la utilización de una gran variedad herramientas como son: los ejes de Peter Schwartz, el Ábaco de Regnier, el análisis FODA, el método Delphi, consultas con paneles de expertos, roadmaps tecnológicos y el análisis de tendencias y megatendencias. En menor medida, pero aún así presentes, se menciona la aplicación de métodos basados en la inteligencia colectiva, la alfabetización de futuros, procesos de co-creación inspirados en el enfoque de *design thinking*, el escaneo de señales emergentes y la construcción social de escenarios complejos o *visioning*.

Finalmente, en términos de focos temáticos, la dedicación de las instituciones identificadas coincide notoriamente en temas tales como la sustentabilidad, los recursos naturales, las implicancias del cambio climático, la transición a energías renovables y procesos de descarbonización, o bien en torno a temas relacionados a lo medioambiental, como son los alimentos y la agroindustria, el desarrollo territorial (urbano y rural), el transporte y las telecomunicaciones.



I. Antecedentes

Atendiendo a su misión y mandato legal de “asesorar al Presidente o Presidenta de la República en el análisis prospectivo de las tendencias de desarrollo globales y nacionales” y realizar un “diagnóstico de las tendencias globales y análisis prospectivos de las oportunidades y desafíos para el desarrollo integral, inclusivo y sostenible de Chile en el escenario mundial” (arts. 19 y 18, Ley 21.105, respectivamente), el Consejo conduce la generación de ciertos productos y procesos de forma periódica, entre los cuales se destacan: el Reporte de Futuro, el Reporte de Implicancias de Futuro para Chile y el ejercicio participativo Chile crea Futuro⁴.

En su edición de 2023, los resultados del ejercicio Chile crea Futuro incluyeron el relato de cuatro posibles escenarios de futuro y cinco ejes de propuestas para orientar la acción de distintos actores en el presente hacia el escenario futuro deseado. Una de las propuestas fue “fortalecer una institucionalidad para la anticipación y la gestión de la complejidad desde el Estado” (Consejo Nacional de CTCI, 2023), enmarcada en el primer eje sobre Capacidades estratégicas del Estado, la que se refiere a la necesidad de articular y potenciar las distintas áreas y organismos, tanto públicos como privados, que hoy en día realizan esfuerzos para comprender y prepararnos mejor para el futuro.

Es en el afán de aportar a este objetivo que surge el proyecto de constituir la Red Latinoamericana de Futuro, entendida como un espacio de colaboración y aprendizaje permanente entre instituciones y actores públicos y privados, nacionales e internacionales, dedicados a promover el conocimiento sobre futuros. La Red comienza entonces a gestarse en la segunda mitad del año 2023.

Bajo el liderazgo inicial del Consejo CTCI, la Red comenzó a constituirse desde un grupo impulsor integrado por 16 actores e instituciones diferentes. Estos actores representan esfuerzos en materia de estudios de futuro desarrollados tanto desde el sector público como el privado, dentro y fuera Chile, siendo otros países de Latinoamérica que se ven representados en este grupo impulsor: Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, México y Perú⁵.

Son los integrantes de este grupo los que definieron, en conjunto, los siguientes objetivos para orientar el trabajo de la Red:



Visibilizar: propiciar y patrocinar la visibilización del conocimiento, experiencia y la labor de los integrantes de la Red en instancias internacionales y locales.



Aprender: contribuir al desarrollo e intercambio de capacidades y conocimientos en esta temática compartiendo instancias de formación y herramientas.



Incidir: facilitar la articulación de esfuerzos mediante el establecimiento de vínculos y colaboraciones entre actores e instituciones dedicadas al estudio de futuro y tomadores de decisión.

⁴ Una descripción de estos productos y procesos se presenta en el Anexo 1.

⁵ El detalle respecto a quienes integran el grupo impulsor de la Red Latinoamericana de Futuro es presentado en el cuarto capítulo de este reporte. En este sentido, la descripción de quienes lo integran respondió a criterios distintos de aquellos considerados para el mapeo realizado en este estudio y, por tanto, se presentan en un capítulo y formato diferentes.

De cara al lanzamiento oficial de esta iniciativa, se ofrece esta caracterización de instituciones dedicadas a estas materias en el escenario latinoamericano, realizada por la Secretaría Ejecutiva del Consejo CTCI, y que ha contado con el apoyo de las diversas entidades que constituyen el grupo impulsor de la Red Latinoamericana de Futuro.



II. Introducción

Los estudios de futuro (o en inglés, *futures research*) consisten en “el examen sistemático de las potenciales amenazas, oportunidades y los posibles desarrollos futuros que van más allá del pensamiento y la planificación actuales. Permiten explorar cuestiones nuevas e inesperadas, así como también problemas o tendencias persistentes” (Defra, 2011). Aún cuando la prospectiva (*foresight*)⁶ ha sido utilizada como un paraguas conceptual que alberga todos los métodos del estudio del futuro (Evely, Reed, Scott y Hardman, 2014), cabe tener en cuenta que ésta puede ser entendida desde distintas tradiciones de pensamiento y llevada a la práctica mediante diversos enfoques y herramientas metodológicas.

Existen al menos dos grandes escuelas de pensamiento importantes para los estudios de futuro: la estadounidense y la francesa. En el caso de la escuela estadounidense, en sus orígenes, el estudio del futuro estaba muy ligado a la gestión, la planificación y a la necesidad de anticipar cuestiones estratégicas vinculadas a la guerra y la economía, con base en la previsión (*forecasting*)⁷ y extrapolación de ciertas tendencias, sobre todo, tecnológicas, y la simulación de escenarios posibles en base a modelos matemáticos. La escuela francesa, en cambio, tiene sus raíces en la tradición humanista de pensamiento, vinculando los estudios de futuro a temas relacionados con las raíces del conflicto social y la necesidad de encontrar soluciones compartidas para, de manera inclusiva, construir y avanzar hacia los escenarios de futuro deseables. Hoy en día, sin embargo, cada vez más se promueve una simbiosis entre ambas escuelas, destacando sus cualidades de acuerdo al contexto o tema a ser analizado (Garza, 2018).

Asimismo, existen diversos enfoques metodológicos para abordar el campo de estudios de futuro: desde aquellos que utilizan métodos más cuantitativos y basados en la evidencia y el conocimiento experto, hasta otros con métodos más cualitativos basados en procesos participativos inclusivos y ejercicios para incentivar la imaginación y el pensamiento creativo (Popper, 2008). Si bien, en la práctica, algunos de estos enfoques y herramientas poseen una trayectoria y usos más extendidos, cabe tener en cuenta que, en su conjunto, representan visiones divergentes pero complementarias de cómo abordar el futuro (Aaltonen, 2005, en Evely et al., 2014). Es más, en la medida en que no se puede hablar de un marco metodológico ideal, una investigación de futuros suele requerir la combinación de múltiples métodos, cada uno contribuyendo en distintas fases de un proceso de prospectiva (Popper, 2008).

Así, la prospectiva estratégica (*strategic foresight*) va a ser entendida en esta investigación como una disciplina dentro del campo de estudios de futuro, que aporta una forma organizada y sistemática de mirar más allá de la trayectoria prevista hacia el futuro (SOIF, 2021). Se trata de uno de los múltiples enfoques que pueden ayudar⁸ a los tomadores de decisión a diseñar mejores políticas y estrategias

6 Entre sus múltiples definiciones, puede ser entendida como “un proceso sistemático, participativo, de recopilación de información sobre el futuro y de construcción de una visión a mediano y largo plazo, destinado a facilitar la toma de decisiones en el presente y a movilizar acciones conjuntas” (European Foresight Platform, 2010).

7 Mientras que la previsión intenta predecir una única versión “correcta” del futuro basándose en evidencia y probabilidades, la prospectiva busca visualizar múltiples futuros alternativos y utilizarlos como base para construir estrategias y políticas preparadas para los futuros posibles (OCDE, 2019)

8 Resulta importante aclarar que un proyecto de prospectiva estratégica no llevará, por sí solo, a generar una estrategia o un plan de acción. La prospectiva estratégica provee un sustento o respaldo, pero no reemplaza la labor de diseñar una estrategia o un plan. Su principal aporte a estos procesos radica en la visión de escenarios futuros alternativos posibles y sus

en contextos de cambio y evoluciones impredecibles (SOIF, 2021). En este sentido, se trata de un esfuerzo de anticipación⁹ que nos permite esclarecer y dar sentido a la acción estratégica (Godet, 2007) y que, como práctica sistemática, nos permite explorar, imaginar y dar forma a relatos sobre el futuro, desarrollando nuestras capacidades inherentes de contar historias y construir sentidos comunes (Wilkinson, 2017). A su vez, nos permite anticipar desafíos y oportunidades, así como definir posibles vías de transición desde el presente hacia el futuro deseable (OCDE, 2019). Metodológicamente, utiliza un amplio abanico de herramientas, como son el escaneo de horizontes (*horizon scanning*) en busca de fenómenos emergentes, el análisis de megatendencias y el desarrollo de múltiples escenarios, los cuales son construidos a partir de la inteligencia colectiva y la complementación de miradas de diversos actores de un mismo grupo o comunidad (OCDE, s.f.). Así, como forma de anticipación (*anticipation*)¹⁰, la prospectiva estratégica considera tendencias y evidencia pasada, así como también señales o factores de cambio, con el fin de orientar la toma de decisiones con mirada de largo plazo y generar capacidades que nos permitan hacer frente a futuros que asumimos como fundamentalmente complejos e inciertos.

Contar con estas capacidades es crucial, más aún en el escenario de los desafíos actuales y emergentes. En ese marco, este estudio busca aportar a una caracterización de las capacidades institucionales en América Latina y el Caribe, a través de la identificación y descripción de actores colectivos (instituciones públicas, privadas, organizaciones de la sociedad civil y organismos internacionales) que realizan esfuerzos en materia de estudios de futuro¹¹ en el espacio determinado por los Estados soberanos de la región, para luego realizar un análisis del escenario general. En concreto, el estudio logró recopilar y analizar la información sobre 47 instituciones dedicadas a trabajar temáticas de futuro abarcando 15 países de América Latina y el Caribe.

Los resultados se presentan descriptivamente en el cuerpo de este documento siguiendo un orden alfabético por país, para luego desarrollar un análisis, que busca caracterizar el escenario de la región en materia de estudios de futuro, destacando las distintas trayectorias y enfoques metodológicos identificados, así como también profundizando en las brechas que se pueden observar entre los países e instituciones.

implicancias, así como también en el cuestionamiento a supuestos y expectativas dadas por sentado en los actuales planes y estrategias (OCDE, s.f.)

9 Según Godet (2007; p. 6): “La anticipación no tiene mayor sentido si no es que sirve para esclarecer la acción. Esa es la razón por la cual la prospectiva y la estrategia son generalmente indisolubles [...] La prospectiva, sea cual sea, constituye una anticipación (preactiva y proactiva) para iluminar las acciones presentes con la luz de los futuros posibles y deseables”.

10 La OCDE define la anticipación como “la creación de conocimiento sobre el futuro, a partir de los factores contextuales existentes, los valores y visiones del mundo subyacentes, los supuestos y la gama de fenómenos emergentes” (OCDE, 2020) y propone un tipo de innovación basada en este conocimiento sobre el futuro (anticipatory innovation), así como también el concepto de gobernanza anticipatoria (anticipatory governance) entendida como la “incorporación y aplicación sistemáticas de la prospectiva estratégica en toda la arquitectura de gobernanza, inclusive en el análisis de políticas públicas, los procesos participativos y de toma de decisiones” (OCDE, 2019; 2021).

11 En el contexto de este estudio, se realizó un esfuerzo para abarcar y considerar el amplio espectro de enfoques metodológicos disponibles en este campo de trabajo, sin pretender privilegiar o focalizarnos en ninguno de ellos en particular.



III. Metodología

Metodológicamente la presente investigación es una de tipo analítico-descriptivo que tuvo por objetivo identificar y describir actores colectivos (instituciones públicas, privadas, organizaciones de la sociedad civil y organismos internacionales) que realizan esfuerzos en materia de estudios de futuro dentro de la región determinada por los países de América Latina y el Caribe, para luego analizar el escenario general.

Se trata de una investigación de carácter exploratorio cuya principal intención es la de producir conocimiento descriptivo sobre un determinado objeto (Verschuren, Doorewaard y Mellion, 2010). Al tener la ventaja de ser flexibles (Saunders, Lewis y Thornhill, 2009), los estudios exploratorios son particularmente convenientes para inferir nuevas hipótesis y proposiciones que pueden ser la base de investigaciones posteriores (Yin, 2018). Para ello, se optó por una estrategia de investigación en profundidad de carácter eminentemente cualitativa basada en una combinación de métodos de indagación empírica y documental.

Sumada a la delimitación geopolítica dada por la decisión de enfocarse en identificar y describir instituciones de América Latina y el Caribe, el alcance del estudio también estuvo determinado por los criterios utilizados para circunscribir el análisis a una selección dentro del universo posible de instituciones identificadas. Para llegar a esta selección se consideraron diversos criterios, tanto teóricos como de factibilidad.

Los criterios teóricos para determinar a los actores incluidos en este mapeo incluyeron aspectos centrales como el poseer una misión y propósito institucional explícitamente alineado con la investigación de futuros, así como el contar con una trayectoria institucional demostrable en la materia. Sumado a esto, la estrategia y herramientas utilizadas para recabar la información también conllevaron la consideración de criterios asociados a la factibilidad de levantar suficiente data y la responsividad de las instituciones contactadas. En otras palabras, no todas las instituciones identificadas lograron proveer suficiente información como para poder ser incluidas en el análisis, así como no todas las instituciones respondieron a la solicitud de información en tiempo y forma.

La estrategia utilizada para recabar información consideró, como criterio primordial, el levantamiento de datos validados por las propias instituciones. En este sentido, si bien se recogió información pública contenida en los sitios web de cada institución, para el trabajo descriptivo y analítico llevado a cabo en este estudio se privilegió aquella que fue entregada desde las propias instituciones de acuerdo a un formato previamente establecido.

Para ello, como herramienta inspirada en un cuestionario con preguntas abiertas, se elaboró una ficha estandarizada¹² en la que se consultó por elementos descriptivos centrales de cada institución, tales como: su carácter institucional (entendido como personalidad jurídica), su trayectoria en el campo de estudios de futuro, los enfoques metodológicos empleados, las principales temáticas abordadas y su visión acerca del escenario latinoamericano en materia de estudios de futuro.

Adicionalmente, se ofreció la posibilidad de concertar una entrevista semiestructurada con repre-

12 El formato de la ficha se encuentra disponible en el Anexo 3 del presente reporte.

sentantes de cada institución. Las entrevistas semiestructuradas son un tipo de entrevista de investigación en las que el investigador no tiene una pauta rígida de preguntas, sino más bien una lista de temas e interrogantes generales que deben cubrirse durante la conversación (Saunders et al., 2009). Aunque la estructura y el contenido pueden variar de una entrevista a otra, el investigador mantiene el control sobre la agenda haciendo preguntas al entrevistado (Johannesson y Perjons, 2014). Este tipo de entrevista es especialmente útil para los estudios exploratorios que investigan cuestiones complejas, ya que permiten revelar y comprender los datos con mayor profundidad, llegando a puntos de discusión que pueden no haber sido considerados originalmente (Johannesson y Perjons, 2014; Saunders et al., 2009).

Las entrevistas se desarrollaron todas de forma telemática y, en promedio, tuvieron una duración de 30 minutos. Se dirigieron a expertos y funcionarios de cada organización, quienes contestaron las preguntas en calidad de representantes institucionales. Las entrevistas tuvieron el objetivo de ser una forma alternativa a las fichas de recoger la información desde las propias instituciones, así como también, en otros casos, permitieron complementar y profundizar la información proporcionada en las fichas entregadas. La pauta de preguntas incluyó preguntas en torno a los mismos aspectos contenidos en las fichas.

En síntesis, el proceso completo de recopilación de información transcurrió en un período de ocho semanas entre el 28 de agosto y el 23 de octubre del 2023. Como resultados de este proceso, sobre un universo de 47 instituciones identificadas y seleccionadas, se logró recopilar 30 fichas completas. Adicionalmente, el equipo concretó 9 entrevistas, todas con representantes de instituciones diferentes. Un total de 15 instituciones se abstuvieron de contribuir con información para este estudio, ya fuera por omisión o falta de tiempo para responder de forma oportuna, sin embargo de todas ellas se pudo extraer suficiente información desde sus sitios web, publicaciones y repositorios digitales.

En los capítulos que siguen, el reporte presenta narrativamente los resultados de este estudio respetando la siguiente estructura: un capítulo dedicado a la presentación de cada uno de los actores e instituciones que integran el grupo impulsor de la Red Latinoamericana de Futuro; seguido por un capítulo dedicado al mapeo propiamente tal, que contiene una breve descripción de cada institución identificada siguiendo un orden alfabético por país; finalmente, un capítulo en el que se presenta el análisis resultante de este trabajo, destacando las principales características identificadas en materia de estudios de futuro, comparando las distintas trayectorias y enfoques metodológicos, así como también señalando las brechas que se pueden observar entre los países e instituciones en el marco de observación que permitió el estudio¹³.

13 De forma complementaria a este reporte, los resultados también fueron entregados a los integrantes del grupo impulsor de la Red Latinoamericana de Futuro en formato de base de datos integrada y subida a la nube, desde donde la información podrá ser gestionada y actualizada (véase Anexo 2 para algunas secciones). Al igual que este reporte, la base de datos debe ser interpretada como un registro vivo, esto es, sujeto a eventuales actualizaciones.



IV. Red Latinoamericana de Futuro



A continuación se presentan los actores e instituciones que actualmente conforman el grupo impulsor de la **Red Latinoamericana de Futuro**. Para cada uno se incluye una breve descripción acerca de su quehacer en esta materia, haciendo énfasis en su trayectoria, enfoques metodológicos aplicados y principales áreas temáticas a las que orientan su trabajo y estudios en materia de futuros.



ARGENTINA - INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA (INTA)

El área de Coyuntura y Prospectiva fue instalada en el INTA en el año 2007, con dependencia de la Dirección Nacional. En 2011, se transforma en el Instituto de Investigación en Prospectiva y Políticas Públicas (IIPYPP) y se incorpora al Centro de Investigación en Ciencias Políticas, Económicas y Sociales (CICPES). En el año 2019, el CICPES se transforma en el Centro de Investigación en Economía y Prospectiva (CIEP) y el IIPYPP pasa a ser un área. Paralelamente, desde el año 2013, el INTA incluye proyectos de investigación en prospectiva en sus carteras de Proyectos de Investigación.

En cuanto a las orientaciones metodológicas, en su comienzo, el área trabajó partiendo de los aportes de la escuela francesa de prospectiva, con foco en los estudios sectoriales y territoriales. Sin embargo, en los últimos ocho años, se han encaminado hacia la prospectiva tecnológica, que tiene una mayor influencia de las escuelas norteamericanas de *strategic foresight*. Asimismo, la trayectoria les ha dotado de *expertise* para el desarrollo de herramientas teóricas y metodológicas, *sui generis*, que combinan aportes provenientes de diferentes escuelas y tradiciones.

A lo largo de su trayectoria, la institución ha analizado diversas temáticas. En las primeras etapas se realizó un vasto trabajo en materia de análisis de futuro sobre sectores clave para el desarrollo económico de Argentina en general y del sector agrícola en particular. En este marco, se destacan estudios vinculados con la disponibilidad de recursos marítimos, uso del agua, innovación tecnológica o dependencia de los recursos naturales. Posteriormente, se focalizaron en el sector agroalimentario, la difusión de los estudios prospectivos en la institución y los estudios de prospectiva de ciencia y tecnología para el sector agroalimentario.



BRASIL - ROSA ALEGRÍA

Futurista profesional desde hace 20 años y pionera de los estudios de futuro en Brasil, Rosa es una referencia internacional por su visión crítica, sistémica y humanista de la innovación en una amplia gama de temas. Es consultora de planificación prospectiva y conferenciante en todo el mundo. Se encuentra entre las mujeres futuristas más reconocidas de América Latina (Rosa Alegría, s.f.).

Además de conferenciante y consultora internacional, es investigadora de tendencias en diversos

sectores de la economía y facilitadora de procesos de innovación mediante la aplicación de metodologías de prospectiva que integran el futurismo con experiencias inmersivas y multisensoriales (Rosa Alegría, s.f.).



CHILE - ACADEMIA NACIONAL DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y ESTRATÉGICOS (ANEPE) DEL MINISTERIO DE DEFENSA

La ANEPE es una institución pública fundada en 1947 perteneciente al Ministerio de Defensa Nacional. En los estudios de futuro tienen 13 años en el campo de la docencia y 8 años en investigaciones, proyectos y desarrollos.

Respecto de las metodologías empleadas por la institución estas son de carácter prospectivo. Así, su trabajo se centra en la prospectiva de tipo proyectiva y anticipatoria.

La ANEPE trabaja en tres líneas temáticas principales: estudios aplicados a eventos socio-políticos, riesgos y amenazas, ambos desde la perspectiva del impacto en la seguridad y la defensa; estudios y aplicación de simulación en situaciones de espectro multidimensional; y desarrollo de un Observatorio de Futuro de la Seguridad y Defensa con una visión sobre los riesgos, amenazas, potenciadores de riesgo y oportunidades a nivel regional, nacional y local.



CHILE - COMPAÑÍA MANUFACTURERA DE PAPELES Y CARTONES (CMPC)

La empresa CMPC es una institución privada, con más de 100 años de trayectoria. La compañía desde hace varios años realiza ejercicios de planificación estratégica en sus distintos negocios. Estos ejercicios generalmente pueden llegar a proyecciones hasta 10 años, en consonancia con la naturaleza de sus negocios que son, en sí, de muy largo plazo. Adicionalmente, desde el año 2020 que la compañía ha realizado estudios estructurados con metodologías de futuro, considerando escenarios de hasta 50 años de proyección.

Las metodologías que han orientado su trabajo hasta la fecha son encuestas de preparación para enfrentar el futuro y análisis cualitativo organizacional para la adaptación y resiliencia; análisis y priorización de tendencias; Scenario Planning; planificación estratégica; trabajo de visión a 100 años y la construcción de una matriz de planificación.

Las temáticas analizadas por la empresa se han guiado bajo la premisa “¿Cómo será el escenario global de consumo sostenible para el año 2050?” Desde ese punto de partida han desarrollado las distintas temáticas posibles, a través de las tendencias identificadas. Esto incluye las perspectivas políticas, sociales, medioambientales, económicas, de tecnología e innovación, data, biodiversidad y conservación, entre otras.



CHILE - CONSEJO CHILENO DE PROSPECTIVA Y ESTRATEGIA (CCHPE)

El CChPE es un grupo conformado de especialistas en prospectiva, estrategia y estudios de futuro, pertenecientes a múltiples disciplinas y actividades, tanto académicas, profesionales, empresariales, militares diplomáticas y políticas, provenientes de los sectores público y privado, y vinculado a grupos y redes globales.

Metodológicamente, cada experto cuenta con numerosos estudios y publicaciones en materias de futuro, utilizando una amplia gama de métodos de trabajo.

Las principales temáticas abordadas por el CChPE son inteligencia artificial en las distintas disciplinas sociales, gobernanza del futuro, el futuro de la educación, el futuro de la energía, ciencia, tecnología e innovación, cambio climático, el futuro del trabajo, futuro de la salud, prospectiva en territorio, urbanización y ciudad, economía y negocios, seguridad y defensa; y formación en prospectiva y futuro.



CHILE - CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA, CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN PARA EL DESARROLLO

Atendiendo a su misión y mandato legal, el Consejo conduce la generación de ciertos productos y procesos en el marco de su línea de trabajo permanente en materia de anticipación. Entre los productos y procesos que genera de forma periódica se destacan: el Reporte de Futuro, el Reporte de Implicancias de Futuro para Chile y el ejercicio participativo Chile crea Futuro¹⁴.

En términos metodológicos, el Consejo a lo largo de sus más de 16 años de historia¹⁵ ha utilizado una amplia gama de recursos y herramientas metodológicas para realizar sus estudios de futuro, entre ellas se pueden mencionar: análisis de tendencias y megatendencias, co-creación de escenarios, visioning, ejes de Peter Schwartz, método Delphi, entre otras.

El foco principal de la labor del Consejo apunta a entregar, cada cuatro años, la Estrategia Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo al Presidente o Presidenta de la República. En línea con esta misión, su línea de trabajo en materia de anticipación y análisis prospectivo debe proveer los insumos necesarios para poder generar y actualizar la Estrategia con una mirada global y de largo plazo. A su vez, la Estrategia debe servir de marco orientador para la elaboración e implementación de las políticas públicas en los ministerios sectoriales asociados (Economía, Ciencia, Educación, entre otros). Adicionalmente, el Consejo puede aportar con orientaciones estratégicas a otros sectores de política pública que así lo soliciten, como ha sido el caso de Hacienda, Medio Ambiente, Minería, entre otros.

¹⁴ Una descripción de estos productos y procesos se presenta en el Anexo 1.

¹⁵ Si bien el Consejo CTCI existe como tal desde la creación del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación en 2018, el Consejo es el sucesor institucional del anterior Consejo Nacional de Innovación para el Desarrollo (desde 2015) y su predecesor el Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad (desde 2006).



CHILE - MEMÉTICA CONSULTORES DE PROSPECCIÓN DE FUTUROS

Memética es una institución de la sociedad civil, que desde su fundación en el año 2021, ha tenido como foco los estudios de futuros y el abordaje estratégico de los mismos junto a la evolución cultural necesaria para que eso suceda.

La metodología aplicada por Memética se basa en la aproximación integral a los estudios de futuros, lo que comprende aspectos: Interiores individuales (motivaciones y conciencia sobre el futuro); Exteriores individuales (desarrollo de competencias y alfabetización de futuros; Interiores colectivos (valoración y desarrollo de una cultura anticipatoria) y Exteriores colectivos (sistemas de gestión para la gestión del futuro). Para ello disponen de un set integrado de metodologías y herramientas que se alimentan de *Natural Foresight*, planificación de escenarios, mapa *All Quadrants all Levels* (AQAL), sociocracia 3.0, *Action learning*, planificación sistémica de futuros, sistemas de innovación, entre otros.

Las principales temáticas abordadas por la institución son las estrategias *future proof*, evolución cultural organizacional, innovación anticipatoria de tercer horizonte, competencias para abordar el futuro, coordinación generativa de futuros y estudios de futuros con diversos focos.



CHILE - DIVISIÓN DE POLÍTICAS Y ESTUDIOS ENERGÉTICOS Y AMBIENTALES DEL MINISTERIO DE ENERGÍA

A través de su Unidad de Planificación Energética y Nuevas Tecnologías, dependiente de la División de Políticas y Estudios Energéticos y Ambientales, el Ministerio de Energía modela y genera escenarios energéticos prospectivos de corto, mediano y largo plazo, a la par que analiza tendencias tecnológicas y estudia la integración e incorporación de nuevas tecnologías en el sector (Ministerio de Energía, 2021). La Unidad, además, elabora estudios y entrega apoyo técnico a las divisiones y unidades que corresponda, para el diseño y elaboración de políticas públicas que promuevan el desarrollo eficiente de la infraestructura energética y el desarrollo sostenible del sector (Ministerio de Energía, 2021).

Es una de las principales funciones de esta unidad el llevar adelante el proceso participativo de Planificación Energética de Largo Plazo que establece el artículo 83 de la Ley General de Servicios Eléctricos, el cual consiste en proyectar la oferta y la demanda de energía del país para distintos escenarios futuros, por lo menos para 30 años, de forma que sean considerados en la planificación de los sistemas de transmisión eléctrica que llevará a cabo la Comisión Nacional de Energía (Ministerio de Energía, s.f.).

Por otro lado, la Unidad de Cambio Climático, también dependiente de la División de Políticas y Estudios, se ocupa de liderar y promover la gestión del cambio climático en el sector, a efectos de promover una transición energética baja en carbono y resiliente a los impactos de este fenómeno. Para ello, esta unidad también formula estudios en materia de transición y diseña e implementa proyectos de adaptación y mitigación del cambio climático (Ministerio de Energía, 2021).



CHILE - DIVISIÓN DE CAMBIO CLIMÁTICO DEL MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE

Corresponde al Ministerio de Medio Ambiente la administración del Sistema Nacional de Prospectiva de Gases de Efecto Invernadero (SNP), el cual constituye una estructura organizacional de análisis técnico dependiente de su División de Cambio Climático (Ministerio de Medio Ambiente, s.f.).

El SNP tiene por objetivo registrar las proyecciones actualizadas de emisiones y sumideros de gases de efecto invernadero y forzantes climáticos de vida corta, a nivel nacional y sectorial, para orientar la definición y facilitar el monitoreo de las reducciones y absorciones de emisiones, en conformidad con las metas establecidas por la Estrategia Climática de Largo Plazo y la Contribución Determinada a Nivel Nacional (Ministerio de Medio Ambiente, s.f.).

Asimismo, debe apoyar la evaluación de medidas de mitigación y el análisis de proyecciones de forma desagregada, a nivel de sectores o subsectores, brindando apoyo a los otros ministerios suscritos al SNP en temas de análisis y evaluación de medidas de mitigación y análisis prospectivo, principalmente en instrumentos de gestión del cambio climático definidos en la Ley Marco de Cambio Climático (Ministerio de Medio Ambiente, 2022), como son los Planes Sectoriales de Mitigación (PSM) (Ministerio de Medio Ambiente, s.f.).

El sistema se encuentra definido en la Ley Marco de Cambio Climático y en la Estrategia Climática de Largo Plazo (ECLP). La ECLP es un instrumento reconocido en el Acuerdo de París, en el que se definen los lineamientos generales de largo plazo que seguirá el país de manera transversal e integrada, considerando un horizonte a 30 años para el cumplimiento de los objetivos de la Ley Marco de Cambio Climático. La misma se debe actualizar, al menos, cada diez años (Ministerio de Medio Ambiente, 2022).



CHILE - DEPARTAMENTO DE INTERMEDIACIÓN Y PROSPECCIÓN LABORAL DEL MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL

El Ministerio de Trabajo y Previsión Social, a través del Departamento de Prospección Laboral, es responsable de diseñar e implementar un sistema integrado de prospección del mercado laboral articulando distintas instancias e instituciones, inter e intra ministeriales, proponiendo y ejecutando una estrategia que permita generar información de valor sobre brechas actuales y futuras entre oferta y demanda de ocupaciones y competencias (Ministerio del Trabajo y Previsión Social, 2022).

Este departamento debe velar por una adecuada recopilación, integración y tratamiento de datos del mundo formativo y laboral; disponer y difundir la información generada a los usuarios del sistema; contribuir al diseño de políticas públicas de formación, capacitación, certificación, intermediación laboral y empleo en general, basadas en datos y evidencia, de manera que la oferta pública sea pertinente a las necesidades de las personas y del mercado laboral; y, finalmente, articularse con otras iniciativas públicas y privadas de formación, desarrollo y reconocimiento de competencias, para efectos de contar con un sistema nacional coherente y robusto, en especial con el desarrollo y poblamiento de los marcos de cualificaciones, y procurar la incorporación de los actores clave en materias de ca-

pital humano para el fortalecimiento del sistema de prospección, en particular vincular a los sectores productivos en el análisis y difusión de información (Ministerio del Trabajo y Previsión Social, 2022).



CHILE - DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

La Subsecretaría de Relaciones Exteriores tiene dentro de su estructura organizacional la División y el Departamento de Prospectiva, el cual fue conformado en el año 2022. No obstante, la institución tiene trabajo previo realizado bajo la Dirección de Planificación Estratégica (DIPLANE) –previamente Dirección de Planificación–. Igualmente cabe señalar que en la Academia Diplomática de Chile, en su plan de formación se imparten talleres de estrategia y prospectiva.

En el ámbito de formación, se han fomentado las metodologías prospectivas clásicas como lo son el análisis de variables (MICMAC), método Delphi, el análisis de actores (MACTOR) y la construcción de escenarios del proyecto PAPEP de PNUD, así como propuestas tradicionales como los ejes de Peter Schwartz.

Las temáticas abordadas en la formación profesional diplomática en materias de cómo los recursos hídricos, la economía digital, el Hidrógeno Verde, las tierras raras, la inteligencia artificial; siempre en un contexto de política exterior y estrategia de relaciones internacionales. Por otra parte, la DIPLANE ha impulsado estudios sobre proyección de Chile al Asia Pacífico, ciberseguridad, protección de la Antártica, inteligencia artificial y la proyección de la relación entre Chile y África.



COLOMBIA - LUCIO HENAO DE PROSERES PROSPECTIVA ESTRATÉGICA S.A.S.

Proseres Prospectiva Estratégica, es una organización privada que fue conformada en el año 2000 por sus dos integrantes base Lucio Henao Vélez y Martha Jaramillo Botero. Posteriormente, en el año 2007 se constituyó jurídicamente como sociedad por acciones simplificada (S.A.S). Tiene sede física Medellín, Colombia y sede virtual. Han participado en revistas, capítulos de libro y ensayos.

Respecto de las metodologías empleadas, por un lado hacen uso de metodologías estructuralistas tales como: explicación del sistema con MICMAC/MACTOR, campos de escenarios con IMAN/Arbol de Competencias/VEINTE, escenarios con SMIC ProExpert/cruz de escenarios/árbol prospectivo, opciones estratégicas con análisis MULTIPOL, entre otros. Por otro lado, hacen uso de método exploratorios, como el método PERSA, determinación de foco, armonización de la planeación, estructuración de preguntas clave con ecuación cuestionadora, generación de interfases cuestionadoras a expertos. Igualmente, hacen uso del método *Pacha Qhip Nayra*, y una mixtura de combinaciones metodológicas utilizadas en el campo académico y experimental.

Las temáticas abordadas son todos los enfoques de estudios de futuros orientados a soportar toma de decisiones, conformación de líneas o bancos de proyectos, formulación y evaluación de planes o programas o como lineamiento conceptual y práctico de políticas públicas. Algunos de los temas examinados son: Planeación estratégica, prospectiva territorial, prospectiva científica y tecnológica, prospectiva estratégica y económica, prospectiva política, prospectiva educativa, psicopropectiva, y

prospectiva de la prospectiva.



ECUADOR – JEAN PAUL PINTO DEL LABORATORIO DE IMAGINACIÓN Y MATERIALIZACIÓN DE FUTUROS

El Laboratorio de Imaginación y Materialización de Futuros de Ecuador, es una entidad de la sociedad civil, concretamente es un laboratorio de tipo *think tank*, conformado en el año 2017. Sus líneas de trabajo abarcan temas de capacitación, charlas y consultoría en temas de prospectiva.

En cuanto a las metodologías, inicialmente se hacía uso de las metodologías de la escuela francesa –MICMAC, MACTOR, análisis morfológico, SMIC *prob expert*, entre otras–. Desde 2019 se utilizan metodologías relacionadas con la ciencia ficción y el diseño especulativo, entrelazado con herramientas de la escuela francesa –matrices de tendencias, rupturas, cisnes negros, ideas preconcebidas, Ábaco de Regnier¹⁶–. Sumado a ello, se hace uso de herramientas ligadas al pensamiento de diseño –mapas de valor y de empatía–.

Las temáticas estudiadas por el Laboratorio son la generación de innovaciones, prospectiva de la seguridad, prospectiva territorial y prospectiva de las universidades.



MÉXICO – ABRIL CHIMAL

Abril Chimal, utiliza su formación en diseño gráfico y su especialización en Diseño del Mañana permitiendo su enfoque interdisciplinario en la exploración de las culturas latinoamericanas y las visiones occidentales, aportando una distinta mirada a los futuros en diversos sectores .

Actualmente ocupa el cargo de Chief Pollinator para el *Participatory Futures Global Swarm* y se desempeña como Editor Técnico en el *Journal of Futures Studies* en la que explora el uso de medios no tradicionales para la divulgación académica. Asimismo, ejerce como profesora de Pensamiento de futuro aplicado a las industrias creativas en CENTRO.

Su destacado historial incluye el honor de recibir el Segundo Premio de Investigación Futurista del *Prince Mohammad Bin Fahd Center for Futuristic Studies* (PMFCFS) y la *World Futures Studies Federation* (WFSF) por su proyecto sobre la ‘Economía Circular en la Ciudad de México’. También ha sido reconocida con una Mención Honorífica de la Association of Professional Futurists por su trabajo titulado ‘Nuestros Futuros: Chile al 2050’. Además ha sido facilitadora para distintas organizaciones como la ONU y la UNESCO.

16 El Ábaco de Regnier fue creado en la década del 70 por Francois Regnier y constituye una de las herramientas más utilizadas en la práctica de la prospectiva. Permite medir las actitudes de un grupo (en general, grupo de expertos) en torno a un conjunto determinado de temas, con el fin de determinar las tendencias con mayores probabilidades de cara a futuros posibles. No busca el consenso, sino un resultado a través del intercambio y el debate de los participantes (Guerrero, 1998).



MÉXICO - MAURICIO HERNÁNDEZ DE LA UNIVERSIDAD DEL FUTURO Y LA ASOCIACIÓN DE FUTURISTAS PROFESIONALES

• La Universidad del Futuro

La Universidad del Futuro® es una escuela en línea especializada en temas de prospectiva y futuros, con sede en México pero con alcance a todo el mundo de habla hispana.

Su oferta educativa es 100% en línea¹⁷, y surge como una nueva alternativa en temas de prospectiva y estudio de futuros, con contenido fundamentalmente en idioma español y dirigida a todas aquellas personas, organizaciones, gobiernos y empresas que quieran aprender metodologías y herramientas que les permitan anticiparse a situaciones futuras, y generar estrategias en el presente que permitan anticiparse y enfrentar la incertidumbre, los cambios inesperados y los problemas futuros que puedan presentarse. La organización inició operaciones en Febrero de 2021.

Las metodologías empleadas en la Universidad del Futuro® son diversas, pero en la organización se le da una gran importancia a las siguientes: Planeación de Escenarios (con énfasis en Matriz de 2x2); Triángulo de los Futuros; Triángulo de los Futuros Modificado; **Backcasting**; Escaneo del Horizonte; **Causal Layered Analysis** (CLA); Métodos de Técnicas de Evaluación de Riesgos (Análisis Gubernamental de Amenazas y Riesgos). En cuanto a las temáticas a las que se orienta la Universidad, se destacan: prospectiva política; prospectiva para campañas políticas; futuros para la administración pública; futuros para la seguridad nacional y defensa; migración y futuros; entre otros.

• Asociación de Futuristas Profesionales

La Asociación de Futuristas Profesionales (APF, por sus siglas en inglés) es una comunidad global de futuristas, dedicada a promover la excelencia profesional y demostrar el valor de la anticipación estratégica y el estudio de futuros, para sus clientes y/o empleadores. Fundada en 2002, la APF cuenta con más de 400 miembros de 40 países.

Los futuristas que integran la Asociación trabajan en corporaciones globales, pequeñas empresas, consultorías, educación, organizaciones sin fines de lucro y gobiernos. Sus miembros se reúnen periódicamente y organizan debates activos en línea. Ofrecen a sus miembros y al público en general, un enriquecedor cuerpo de ideas e información sobre el futuro.

La Asociación ha creado diversos programas de desarrollo profesional y reconocimientos a la excelencia en la labor de las y los futuristas del mundo, como los siguientes: **Emerging Fellows Programme**; **Most Significant Futures Works** (MSFW); **Student Recognition Awards**; Grupos Especiales (**Task Forces**). La APF edita la revista cuatrimestral *Compass*, que comparte las voces de futuristas profesionales de todo el mundo, y crea oportunidades para que futuristas en cualquier etapa de su carrera compartan

¹⁷ A modo de ejemplo, algunos de los cursos virtuales que se han impartido en la universidad son: Usos Prácticos de la Prospectiva y el Diseño de Futuros, con un enfoque latinoamericano (2021); Técnicas de Prospectiva y Diseño de Futuros para la Administración Pública (2021); Del Futuro Deseado al Diseño de la Estrategia para alcanzarlo (2021).

sus ideas.

Los enfoques metodológicos que emplea la Asociación de Futuristas Profesionales son muy diversos, pues se trata de una organización que incorpora a más de 400 personas de más de 40 nacionalidades, y varios de sus miembros fueron los pioneros y creadores originales de varias de las metodologías empleadas hasta hoy en el estudio de futuros a nivel mundial.

Algunas de las metodologías innovadoras generadas y/o empleadas por miembros de la Asociación a partir de 2005 (con base en el libro de Hines, A. & Slaughter R. (editors) (2020) *"The Knowledge base of Futures Studies 2020"* editado por la APF y Foresight International), son las siguientes: Prácticas Emergentes (Enfoques integrados cualitativos-cuantitativos; Enfoques automatizados y basados en Tecnologías de la Información; Enfoques abiertos y de Colaboración Colectiva; Futuros Experienciales, de Stuart Candy y Kelly Cornet); Futuros Aspiracionales, de Clem Bezold; *"Wild Cards"* y Señales débiles, de Elina Hiltunen; *"Framework Foresight"*, de Andy Hines y Peter Bishop; *"Decolonizing Futures"*; *"Integral Futures"*.

Las temáticas que las personas que integran la APF abordan, son muy variadas, y tienen que ver con nuevas tendencias en los estudios de futuros, nuevas metodologías, entre otras. Algunos de los temas destacados que miembros de la Asociación han abordado recientemente, son: Colaboración con la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y UNESCO en programas relacionados con prospectiva, como *"Futures Literacy"* (Alfabetización en Futuros) y "Nuestra Agenda Común"; Futuros en América Latina; Futuros en Asia, África y Medio Oriente; Futuros Feministas; Futuros Indígenas; Descolonización de los Futuros; Afrofuturismos; Futuros Experienciales; Sci-Fi y Futuros; entre muchos otros.



PERÚ - CÉSAR SANTIVAÑEZ

Cesar Santivañez, es editor y escritor con siete años de trayectoria en estudios de futuro y producción de ficción especulativa. Ha participado en paneles y conversatorios relacionados a la ciencia ficción latinoamericana: Worldcon 75, Tallin Central Library, Roman Future Club, Boskone 59, Lucca Comics & Games. Actualmente ejerce como director de la Revista Future Fiction Magazine en Español.

Las metodologías empleadas por el, son de tipo cualitativo, enfocadas en la investigación narrativa, realizando análisis textual, contextual y meta-textual a partir de cuentos, novelettes y novelas. Respecto de las temáticas abordadas están el impacto político-social de la implementación de nuevas tecnologías en la población latinoamericana, medio ambiente y sostenibilidad, tecnologías prehispánicas, native innovation; y futurismo andino.



INTERNACIONAL - INSTITUTO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DE PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (ILPES) DE LA COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL)

El ILPES es una organización independiente que forma parte de CEPAL. Fue constituida en la década de 1960 con la finalidad de contribuir con la planificación y gestión pública en la región latinoamericana, por medio de la generación de capacidades, asesoría y capacitación. Además de asistir a las entidades nacionales y subnacionales en el mejoramiento de las políticas públicas con visión a largo plazo (CEPAL s.f.-b).

En cuanto a sus líneas de trabajo, el ILPES está organizada en tres áreas de acción: el Centro de aprendizaje, desarrollo de capacidades y capacitación; Asesoría, cooperación técnica y fomento de redes de práctica y conocimiento; y Investigación, publicaciones y fuente de conocimiento sobre planificación (CEPAL s.f.-c).

La institución ofrece una variedad de cursos, talleres y capacitaciones presenciales, semipresenciales y virtuales anualmente dirigidas a funcionarios del sector público, hasta la fecha alrededor de 20.000 personas han participado en alguno de estos. Las temáticas abordadas en estos se centran en la "planificación del desarrollo, paradigmas y modelos de desarrollo, prospectiva y construcción de visiones de largo plazo, preparación y evaluación de programas y proyectos de inversión pública,[...] gobierno abierto, competitividad y desarrollo territorial". (CEPAL s.f.-c)



V. Mapeo de instituciones latinoamericanas



A continuación, se presentan las instituciones identificadas por este mapeo. Para cada una se incluye una breve descripción acerca de su quehacer en materia de estudios de futuro, considerando su trayectoria histórica, enfoques metodológicos aplicados y principales áreas temáticas a las que orientan su trabajo en materia de futuros¹⁸.



ARGENTINA

1. CENTRO DE ESTUDIOS PROSPECTIVOS DE CUYO (CEP UNCUYO)

El Centro de Estudios Prospectivos es una asociación civil que surge en diciembre del año 2004, a través de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza, Argentina). Posteriormente, en el año 2017, se consolidó como una Asociación Civil dando lugar al nacimiento de esta nueva entidad continuadora de las actividades de la anterior.

En cuanto a los enfoques prospectivos aplicados tienen influencia de la prospectiva estratégica de la tradición francesa y de la previsión humana y social de la tradición italiana. En menor medida han utilizado la planificación por escenarios de la tradición anglosajona. En todos los casos se confecciona un diagnóstico prospectivo, se construyen escenarios posibles y preferibles, se derivan ejes prioritarios y acciones estratégicas. El marco epistémico compartido incluye la construcción social de futuros, la complejidad y la interdisciplina, y la convergencia entre el pensamiento y la acción.

Principalmente, el CEP desarrolla su trabajo en torno a los siguientes campos de aplicación de la prospectiva: ambiental, desarrollo social, educativo, jurídico, organizacional, sectorial, territorial, tecnológico, y vigilancia estratégica.

2. LABORATORIO FUTURO

El Laboratorio Futuro es una entidad privada que comenzó a funcionar en el año 2019 en Argentina. Trabajan en formación, entrenamiento y consultoría en el campo de los estudios de futuro; con foco centrado en *Future Thinking* y el Diseño de Futuro.

¹⁸ Tal como se señaló anteriormente, un total de 15 instituciones se abstuvieron de contribuir con información para este estudio (ya fuera mediante fichas o entrevistas), motivo por el cual cabe tener en cuenta que la información contenida aquí sobre éstas se limita a aquella que se pudo extraer desde sus sitios web, publicaciones y repositorios digitales. A su vez, las instituciones que mandaron sus fichas y/o concedieron entrevistas, no todas profundizaron de igual manera en cada uno de estos aspectos.

La metodología empleada por el Laboratorio Futuro se basa en un modelo de trabajo propio llamado *Modelo de Exploración y Diseño de Futuros: Pensar, Imaginar y co-crear futuros*. Además incorporan diversos enfoques, métodos y disciplinas vinculadas a los estudios de futuro y al liderazgo transformacional.

Las principales temáticas que estudian son el pensamiento de futuro; diseño de futuros; innovación; y liderazgo. Lo cual va en correspondencia con sus actividades de consultoría. A su vez, en sintonía con sus temáticas de trabajo, tienen una serie de cursos y *workshops* relativos a *future thinking*.

3. PROSPECTIVA TECNOLÓGICA (PRONAPTEC), MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DE ARGENTINA

El PRONAPTEC es un organismo público perteneciente a la división de estratégica y conocimiento, de la Subsecretaría de estudios y prospectiva del Ministerio. Trabaja desde el año 2013 en la elaboración de estudios, informes, documentos de trabajo y libros relativos a la prospectiva.

Las metodologías utilizadas por la institución son principalmente Método Delphi, Vigilancia Tecnológica e Inteligencia Estratégica (VT-IE), hoja de ruta tecnológica - Roadmap Tecnológico; y paneles de expertos.

Las principales temáticas que analizan son la agroindustria, alimentos, biotecnología, industria, industria automotriz, institucional, nanotecnología y tecnologías de la información y la comunicación (TICs).



BOLIVIA

4. PROYECTO INNOVA

El proyecto INNOVA es una iniciativa de la Comisión Europea, operacionalizada a través del Programa Erasmus+. Su finalidad es ser una plataforma que oriente la formulación de políticas sostenibles en el campo de la investigación mediante métodos de prospectiva en Bolivia y Paraguay. Tiene su inicio en el 2020, sus primeras actividades y conferencias datan desde el año 2022 (INNOVA, s. f.).

Las metodologías referenciadas por INNOVA son el análisis de tendencias futuras utilizando el método Delphi (INNOVA, s. f.-b).

Las principales temáticas que abordan son el desarrollo de la Educación Superior, políticas públicas, cambio climático, políticas de investigación y desarrollo sostenible aplicados a ambos países. (INNOVA, s. f.-b).

5. UNIVERSIDAD FRANZ TAMAYO (UNIFRANZ)

La UNIFRANZ es una organización privada que participa activamente desde el año 2008 del Nodo Bolivia del *Millennium Project*. En el año 2011 crearon en conjunto el Centro Boliviano de Investigación Prospectiva (CEBOLINPRO) con la finalidad de desarrollar actividades, programas, difundir las metodologías, potenciar la investigación prospectiva, formar capital humano y democratizar el conocimiento (Aldama 2018; UNIFRANZ 2021).

No se encuentran referencias respecto a las principales metodologías ocupadas por la institución.

El principal campo de estudio de la UNIFRANZ como nodo del *Millennium Project* son los 15 desafíos globales del mismo¹⁹ y análisis temáticos de desafíos sociales, políticos, medioambientales y culturales de cara al futuro (Aldama 2018; CEBOLINPRO 2012).



BRASIL

6. CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS (CGEE)

El CGEE es una institución pública creada en el año 2001. Actualmente es supervisado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MinCTI) de Brasil. Su administración recae en el Consejo de Administración compuesto por miembros del MinCTI, Ministerio de Educación, representantes de la sociedad civil, miembros electos y designados. Tiene dentro de sus directrices estratégicas funcionar como el “proveedor sistemático de inteligencia estratégica y prospectiva en ciencia, tecnología, innovación y educación para la formulación, gestión y evaluación de programas y políticas públicas” (*Centro de Gestão e Estudos Estratégicos*, 2021).

¹⁹ Los 15 desafíos globales del Millennium Project son: (1) Desarrollo sustentable y cambio climático; (2) Agua limpia; (3) Población y recursos; (4) Democratización; (5) Prospectiva global y procesos de toma de decisión; (6) Convergencia global de tecnologías de la información; (7) Brecha ricos y pobres; (8) Salud; (9) Educación y aprendizaje; (10) Paz y conflicto; (11) Equidad de género; (12) Crimen organizado transnacional; (13) Energía; (14) Ciencia y tecnología; (15) Ética global. (Millennium Project, 2023)

Las metodologías utilizadas en los documentos técnicos y estudios por CGEE son la creación de escenarios, método Delphi, análisis de impacto, análisis de tendencias, entre otros (*Centro de Gestão e Estudos Estratégicos*, 2021).

Dentro de las temáticas abordadas por la institución se encuentra el estudio de las ciudades sostenibles, alimentos, industrias a futuro, CTI, biocombustibles, ciencia espacial, entre otros (*Centro de Gestão e Estudos Estratégicos*, 2021).

7. CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN LEOPOLDO AMÉRICO MIGUEZ DE MELLO (CENPES) DE PETROBRAS

El Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación Leopoldo Américo Miguez de Mello (CENPES) perteneciente a Petrobras, es una institución privada creada en 1963 con la finalidad de ser un organismo dedicado a la investigación y el desarrollo de tecnologías relacionadas con la industria petrolífera (Martins 2014).

Petrobras desde la década de 1980 trabaja con análisis prospectivos, siendo un referente en la industria. En la actualidad plasman sus lineamientos futuros en planes estratégicos (Medina, Becerra y Castaño 2014; Petrobras s. f.)

Sus líneas investigativas están relacionadas con las soluciones tecnológicas y asistencia técnica dirigidas a la exploración y producción de petróleo y gas, geociencias, la ingeniería de yacimientos, el aumento y la distribución de yacimientos, los pozos, las tecnologías submarinas y de superficie. Además del desarrollo de tecnologías sostenibles, incluida la descarbonización de las operaciones y el desarrollo de las energías renovables (Petrobras s. f.).

8. EMBRAPA (EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA)

La Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA) es una institución pública constituida en 1973 asociada al Ministerio de Agricultura y Pecuaria de Brasil. Posteriormente, crearon "*Visão de futuro do agro brasileiro*" que sistematiza los análisis relacionados con la producción de alimentos, fibra y bioenergía; con la finalidad de proveer de herramientas para la toma de decisiones y la elaboración de su planificación estratégica, así como para guiar acciones de actores del agro brasileño. (Dirección Ejecutiva de Embrapa s. f.; Embrapa s. f.).

La metodología utilizada en la plataforma es la Inteligencia Estratégica (IE), a través de las cuales captan señales y tendencias tanto de la agroindustria como de otros sectores que lo impactan (Dirección Ejecutiva de Embrapa, s. f.).

Embrapa trabaja las líneas temáticas relativas a la agroindustria, en específico las megatendencias relacionadas con los alimentos, fibra, energía, sostenibilidad, agrodigital, biorevolución, entre otros. (Dirección Ejecutiva de Embrapa, s. f.).

9. INSTITUTO PROSPECTIVA (INSPRO)

El Instituto Prospectiva (INSPRO), fue creado en 2018, por un grupo de participantes del proyecto Desarrollo Brasil 2035 bajo la coordinación del Prof. Antonio Luís Aulicino, del Centro de Apoyo a la Investigación en Planificación a Largo Plazo, de la Facultad de Economía, Negocios y Contabilidad en la Universidad de São Paulo (FEA-USP), con forma de asociación, sin fines de lucro, de derecho privado, con autonomía administrativa y financiera, con sede en la ciudad de São Paulo. Desde el año 2022 forma parte del Global Compact de las Naciones Unidas.

INSPRO tiene como objetivo contribuir al desarrollo sostenible de los territorios, las organizaciones empresariales y los arreglos productivos que incluyen cadenas de empresas, tanto del ámbito público como del privado, tomando en cuenta diferentes dimensiones, a saber: demográfica, social, educativa, política, ambiental, de seguridad y defensa, cultural, tecnológica, económica y jurídica, considerando la interacción e integración entre los distintos actores.

Promueve y realiza una planificación estratégica para el corto, mediano y largo plazo, con foco en las personas, utilizando técnicas y métodos rigurosos, participativos y con apropiación a través de talleres, cursos, seminarios, foros de debate y similares, a nivel local, municipal, estatal, nacional e internacionalmente, en los más diversos ámbitos.

Para llevar a cabo sus procesos de planificación estratégica, utilizan diversas herramientas entre las que se mencionan, por un lado, para la planificación de corto y mediano plazo: la Matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) desarrollada por el Instituto de Investigación de Stanford y la estrategia de competencia Océano Azul que se centra en la innovación y el mercado inexplorado del Institut Européen d'Administration des Affaires (INSEAD). Por otro lado, para la planificación de mediano y largo plazo también utilizan procesos prospectivos basados en técnicas pedagógicas y de *design thinking* de carácter participativo para anticipar visiones de futuro y generar orientaciones para la acción desde el presente con un sentido de apropiación (Instituto Prospectiva, s. f.-a).

En cuanto a las temáticas abordadas, INSPRO menciona trabajar para construir el futuro de las organizaciones, territorios y sectores productivos locales, mediante la capacitación de personas a través de procesos de acción-formación, con el objetivo de provocar transformaciones disruptivas.

10. INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA (IPEA)

El Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada es un *think tank* fundado en 1964, vinculado a la Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República (SAE/PR). Proporciona apoyo técnico e institucional a las acciones gubernamentales relativas a la formulación de políticas públicas y programas para el desarrollo de Brasil. Su mandato legal le atribuye la tarea de la elaboración de estudios prospectivos de mediano y largo plazo (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, s. f.-a; Red Sudamericana de Economía Aplicada, s. f.).

El IPEA no especifica cuáles son las metodologías con las que sustenta sus trabajos técnicos. No obs-

tante en sus informes hacen alusión al análisis por medio de la creación de escenarios complejos y análisis de tendencias (Repositório do Conhecimento do Ipea, s. f.).

Las temáticas estudiadas por el IPEA son: la administración pública; agricultura, ganadería y pesca; alimentación y nutrición; la ciencia, investigación, metodología y análisis estadístico; comercio nacional e internacional; relaciones internacionales; demografía; desarrollo regional; desarrollo social; derecho, legislación; desarrollo económico; educación; empleo; energía; vivienda; industria; medio ambiente, recursos naturales; pequeñas, medianas y grandes empresas; seguridad social; saneamiento; salud; sistema monetario; sistema tributario; participación social; tecnología, innovación, información; tercer sector, servicios y turismo; transporte (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, s. f.-b).

11. LABORATÓRIO DO FUTURO

El Laboratório do Futuro es una iniciativa de la Universidad Federal de Río de Janeiro que se conformó en el año 2016. Tiene como propósito elaborar investigaciones interdisciplinarias para proyectar escenarios y diseñar soluciones para gobiernos, organizaciones y sociedades que los ayuden a avanzar hacia una sociedad más igualitaria, participativa y sostenible. (Laboratório do Futuro, s. f.-a)

El Laboratorio está provisto de metodologías que abarcan el estudio de las áreas relacionadas la definición de modelos, construcción de escenarios, realización de experimentos y verificación teórica de los resultados. Entre ellas destacan Real-Time Delphi con la cual realizan análisis de futuro orientados y el Framework TIAMAT que consiste en un método estandarizado para analizar el futuro de las tecnologías y sus impactos, utilizado como herramienta de planificación estratégica organizacional. (Laboratório do Futuro, s. f.-c).

Respecto de las temáticas tratadas por el Laboratorio del futuro corresponden a la investigación del futuro del Gobierno, futuro de la ciencia, futuro del trabajo, entendiendo el futuro, ciudades inteligentes y sostenibles, futuro de la educación, futuro de la salud, sociedad del futuro (Laboratório do Futuro, s. f.-b).

12. NÚCLEO DE ESTUDOS DO FUTURO

El Núcleo de Estudos do Futuro (NEF) pertenece a la Pontificia Universidad Católica de São Paulo, tiene dentro de sus objetivos contribuir al desarrollo de las proyecciones y los procesos de cambio que formatean el futuro de Brasil y la difusión de metodologías prospectivas para las diversas organizaciones (Núcleo de Estudos do Futuro, s. f.).

Las temáticas analizadas por el NEF incluyen el pensamiento prospectivo, sostenibilidad, conciencia, educación, calidad de vida, los desafíos globales del *Millennium Project*, desarrollo organizacional y organizaciones de aprendizaje de *Society Organizational Learning* (SOL) y Desarrollo de Liderazgo y Potencial Humano a través de Espiritualidad y Liderazgo para Organizaciones Saludables (ELOS) (Núcleo de Estudos do Futuro, s. f.).



CHILE

13. CENTRO DE ESTUDIO DEL FUTURO

El Centro de Estudios del Futuro es una organización gestada por la Universidad de Santiago de Chile cuya finalidad es “investigar, analizar y discutir las tendencias e imágenes de futuro que están moldeando nuestras sociedades” (Centro de Estudios del Futuro, s.f.). De este modo, buscan contribuir con la comprensión de las tendencias globales, por medio de la generación de conocimiento y el sostenimiento de un “Laboratorio de Prospectiva” en el cual testean metodologías y técnicas de prospectiva aplicada (Centro de Estudios del Futuro, s.f.) .

Entre las temáticas que el CEF aborda se encuentran: educación superior, agua, futuro de las instituciones, recursos naturales y seguridad pública (Centro de Estudios del Futuro, s.f.) .

14. CENTRO DE ESTUDIOS PROSPECTIVACHILE

El Centro de estudios ProspectivaChile es una iniciativa privada fundada en el año 2015. Trabajan en la producción de investigación, en específico de artículos y libros; y además, en consultorías (ProspectivaChile, s. f.-a).

Este centro cuenta con un equipo de trabajo interdisciplinario dedicado a diversas áreas entre ellas “la anticipación, la gestión de la incertidumbre, la exploración de tendencias, la planificación prospectiva participativa, la visión futura de un territorio, el diseño e implementación de políticas públicas prospectivas, el futuro del trabajo y de la educación superior” (Prospectiva Chile, s.f.).

ProspectivaChile se dedica a dos grandes áreas, asesoría e investigación. En el área de investigación abordan estudios sobre el futuro de la educación superior, prospectiva y futuro laboral, estudios interdisciplinarios sociotécnicos, prospectiva y política pública, metodología prospectiva, y redes sociales y política. Por otra parte, brindan asesorías en materias de prospectiva estratégica y anticipación, estudios sectoriales de futuro, análisis de tendencias y gestión prospectiva, asistencia técnica en diseño e implementación de políticas públicas prospectivas, gobernanza anticipatoria y asistencia técnica en procesos de participación. (ProspectivaChile, s. f.-b)

15. CHILE TERRITORIO FUTURO

Chile Territorio Futuro es una iniciativa privada llevada a cabo por la Universidad del Desarrollo en conjunto con la Fundación Enel. Su finalidad es poder “anticiparse al futuro e imaginar y construir escenarios futuros posibles” (Chile Territorio Futuro, s. f.-a).

Respecto de la metodología utilizada para lograr su cometido trabajan en la identificación, análisis y seguimiento de las señales emergentes y tendencias que condicionan los cambios de los futuros posibles. Para ello, han realizado consultorías con expertos y hasta octubre de 2023 se encontraban en la fase de la creación de escenarios futuros posibles (Chile Territorio Futuro, s. f.-b).

Las temáticas estudiadas son el bienestar y calidad de vida, nueva normalidad, energía y alimentación, gobernanza y participación, economía circular y nuevos modelos de producción (Chile Territorio Futuro, s. f.-a).

16. ESTUDIO RACIMO DISEÑO Y ARQUITECTURA

Estudio Racimo Diseño y Arquitectura es una entidad privada, que comenzó haciendo proyectos de prospectiva el año 2018 con la Fundación Chile y la Cámara de Comercio de Santiago. Desde ahí han trabajado con diversas instituciones públicas y privadas en temas de futuro.

Para abordar los proyectos de prospectiva, se han basado en algunos marcos existentes, pero en general, han adaptado metodologías del diseño y la etnografía para proyectarlas a futuros deseados, dependiendo también de las tipologías de proyectos y sus requerimientos. En el caso de los estudios de futuros, el enfoque metodológico está basado en entrevistas con actores relevantes y *desk research*, para luego analizar y co-crear en algunos casos, visiones o escenarios futuros.

En cuanto a las temáticas abordadas, principalmente diseñan escenarios futuros para ciertos sectores, o bien para productos o servicios. También han explorado el diseño de metodologías para la alfabetización de futuros (*Futures Literacy*).



COLOMBIA

17. CENTRO DE PENSAMIENTO ESTRATÉGICO Y PROSPECTIVA (CPEP)

El Centro de Pensamiento Estratégico y Prospectiva (CPEP) pertenece a la Universidad Externado de Colombia. Su propósito es “estimular la apropiación y la práctica de la prospectiva como disciplina generadora de cambios positivos, de mayor competitividad, y de trabajar identificando los desafíos de las Organizaciones” (Universidad Externado de Colombia, s. f.).

Las metodologías no son especificadas. Sin embargo, se hace alusión a los principios de prospectiva estratégica de la escuela francesa de prospectiva y al forecasting estadounidense. (Universidad Externado de Colombia, s. f.)

Las principales líneas de temáticas del CPEP son los estudios de futuro territoriales y comunitarios, estudios de futuro sectoriales para el desarrollo, estudios de futuro organizacionales, alfabetización de futuros, pensamiento estratégico, estudios de futuro en la administración y ciencias sociales, prospectiva en gobierno, políticas públicas y geopolítica, desarrollo epistemológico en estudios de futuro, gestión del conocimiento organizacional (Universidad Externado de Colombia, s. f.)

18. INSTITUTO DE PROSPECTIVA, INNOVACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

El Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento fue una iniciativa de ColCiencias en el año 2003, cuya finalidad era brindar servicios al Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTel). Luego, el año 2009, fue adoptado por la Universidad del Valle (Instituto de Prospectiva UniValle -a).

El Instituto de Prospectiva ha realizado investigaciones y gestión proyectos mediante la construcción de escenarios de posicionamiento siguiendo los ejes de Schwartz²⁰, análisis de grupos de interés y relaciones de influencia. Además han elaborado programas y planes estratégicos a través de la prospectiva estratégica y vigilancia tecnológica (Instituto de Prospectiva UniValle -b).

Respecto de las líneas investigativas y de análisis de la institución, estas abordan planificación y políticas públicas; prospectiva, gestión del conocimiento y vigilancia tecnológica; gestión del territorio y competitividad; gestión pública y modernización (Instituto de Prospectiva UniValle -b).

19. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

El Departamento Nacional de Planeación de Colombia es una institución pública, la cual dentro de su entramado organizacional tiene a la Subdirección General de Prospectiva y Desarrollo. La Subdirección, siguiendo las directrices de la Dirección General, debe “planear con prospectiva estratégica [...] la coordinación y articulación de la formulación de políticas, planes, programas, proyectos y demás instrumentos de planeación” (Departamento Nacional de Planeación).

20 El método de Peter Schwartz se basa en la reducción de las variables consideradas estratégicas a dos vectores de futuro (cada eje representa una categoría direccionadora), cada uno presentando comportamientos bipolares definidos: favorable (+) y desfavorable (-). Del cruce de los ejes se genera una matriz 2x2 a partir de la cual resultan los cuatro escenarios posibles, siendo uno de ellos el escenario deseable (Schwartz, 1991).

Respecto a su quehacer, las líneas temáticas de su competencia son el desarrollo rural sostenible; desarrollo social; medio ambiente; desarrollo urbano, gobierno, derechos humanos y paz; infraestructura y energía sostenible; desarrollo digital; justicia, seguridad y defensa; innovación y desarrollo empresarial, entre otros (Departamento Nacional de Planeación).



COSTA RICA

20. CAJA COSTARRICENSE DE SEGURO SOCIAL

La Caja Costarricense de Seguro Social es una institución pública, que desde el año 2015, en su Dirección de Planificación Institucional han venido desarrollando una serie de iniciativas y actividades como parte del fortalecimiento de la cultura de prospectiva y de pensamiento estratégico.

Respecto de las metodologías, hasta el momento, han utilizado y adaptado diversas herramientas de la prospectiva estratégica como el *Work Prospective*, matriz IGO (Importancia y Gobernabilidad), Sintaxis Lógica, Matriz Morfológica y *Prob Expert SMIC* (Sistema de Matrices de Impacto Cruzado). Asimismo, han usado otro tipo de herramientas y/o metodologías de validación como método Delphi, aplicación de cuestionarios y entrevistas a personas informantes clave y personas expertas.

Las principales temáticas desarrolladas por la Caja Costarricense de Seguro Social se concentran en los temas de salud, pensiones y aseguramiento.

21. ESCUELA DE PLANIFICACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL (EPPS)

La Escuela de Planificación y Promoción Social es una entidad pública de la Universidad Nacional de Costa Rica. Cuya misión se trabaja en base a la formación, generación de conocimiento e investigación y extensión de la planificación y promoción social (Escuela de Planificación y Promoción Social -a))

En cuanto a las herramientas metodológicas empleadas, en sus investigaciones se hace referencia al método de los ejes de Schwartz y a la técnica del Ábaco de Regnier (Arredondo et al. 2022).

Respecto de las temáticas analizadas se centran en estudios en planificación estratégica en América Latina y el Caribe; perspectivas de la Costa Rica del futuro (Arredondo et al. 2022; Escuela de Planificación y Promoción Social -b.).

22. FUNDACIÓN ESCUELA ANDALUZA DE ECONOMÍA SOCIAL

La Escuela Andaluza de Economía Social corresponde a una organización privada española con grupos de trabajo en Costa Rica y el Caribe, dedicada a la formación y promoción de la economía social. El objetivo de la Escuela es la difusión del conocimiento relativo al cooperativismo y la economía social, además de la transformación de empresas y organizaciones (Escuela de Economía Social, s.f.).

En los últimos años han trabajado con la inclusión de la prospectiva estratégica en sus proyectos aplicándola a la economía social (Escuela de Economía Social, s.f.).

23. INSTITUTO NACIONAL DE APRENDIZAJE (INA)

El Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) es una entidad pública creada en el año 1965 y reformada posteriormente por su Ley Orgánica en mayo de 1983. Desde el año 2018, el INA viene realizando esfuerzos para implementar la Prospectiva Estratégica por medio de la Unidad de Planificación y Evaluación.

En materia metodológica, el INA ha generado una guía metodológica de prospectiva estratégica y el documento titulado “Elaboración de escenarios en estudios prospectivos para el INA”; así como el módulo de prospectiva del Sistema de Información para la Investigación (SII) con las cuales orienta sus estudios prospectivos institucionales.

Las temáticas analizadas por la institución están ligadas al mercado laboral post COVID-19 e informes institucionales y sectoriales relativos a los subsectores del núcleo eléctrico –electricidad y electrónica, refrigeración y aire acondicionado, telecomunicaciones y telemática–.

24. MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN NACIONAL Y POLÍTICA ECONÓMICA (MIDEPLAN)

El MIDEPLAN, inició el tratamiento de estudios de futuro en 2010-2011 por medio de la generación de la Unidad de Análisis Prospectivo, ahora Prospectiva y Política Pública, comenzando primero con funciones en el marco de la construcción de visiones de largo plazo, hasta desarrollar investigaciones en temáticas de desarrollo humano, social, económico, tecnológico y/o ambiental.

Las metodologías son diversas, cuentan con más de 38 métodos de futuro; pero a nivel institucional están más apropiadas las metodologías de Proyecciones, Ejes de Peter Schwartz (derivación estadística con análisis multivariado de componentes principales).

Las temáticas estudiadas por la Unidad han sido diversas, desde visiones de largo plazo para el desarrollo del país, salud, pobreza, ambiente, movilidad urbana, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo.

25. UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA (UNED)

La UNED es una institución pública que cuenta, dentro de la Vicerrectoría de Planificación, con el Centro de Investigación y Evaluación Institucional (CIEI) que tiene como objetivo orientar a las autoridades sobre la pertinencia y potencialidad de la oferta académica de la universidad. Tiene la misión de investigar, prospectivamente, la oferta académica, considerando las condiciones socioeconómicas del país y sus tendencias, la demanda social y laboral y las necesidades de un desarrollo integral de los sectores mayoritarios de la población nacional. Su primer estudio prospectivo lo realizaron en el año 2010, desde la fecha hasta la actualidad han trabajado con esta materia desde la socialización institucional hasta la realización de planes.

Han hecho uso de la metodología francesa de prospectiva estratégica. De ahí, técnicas específicas, entre las que se pueden mencionar el Ábaco de Regnier, Análisis Estructural y MICMAC, Análisis morfológico. De igual forma, las investigaciones se apoyan en técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación social como entrevistas, encuestas, foros de discusión.

Las temáticas examinadas son las tendencias mundiales incidentes en el mercado de trabajo, social, ambiental, tecnológico, y otros sobre el país, tendencias en educación superior y educación a distancia; y tendencias por áreas de conocimiento (conocimientos y competencias).



ECUADOR

26. ESCUELA DE PROSPECTIVA ESTRATÉGICA

El Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) está a cargo de la Escuela de Prospectiva Estratégica. Fundada en 1972, constituyendo la Universidad de Postgrado del Estado ecuatoriano. La Escuela de Prospectiva Estratégica tiene como propósito lograr el desarrollo de herramientas enfocadas en la anticipación estratégica y “definición de rutas de acción anticipativas y pertinentes frente a las diversas problemáticas complejas” (Instituto de Altos Estudios Nacionales [IAEN] -a;-b).

Algunas de las metodologías que la institución imparte en sus maestrías son la creación de escenarios, forecasting, metodologías prospectivas, inteligencia estratégica y planificación estratégica. Sumado a ello, trabajan con diversos tipos de análisis tales como PESTALE, sectorial y diagnóstico territorial, de actores y FODA (IEAN -b).

Las principales temáticas estudiadas por la institución son la prospectiva, gestión estratégica y la toma

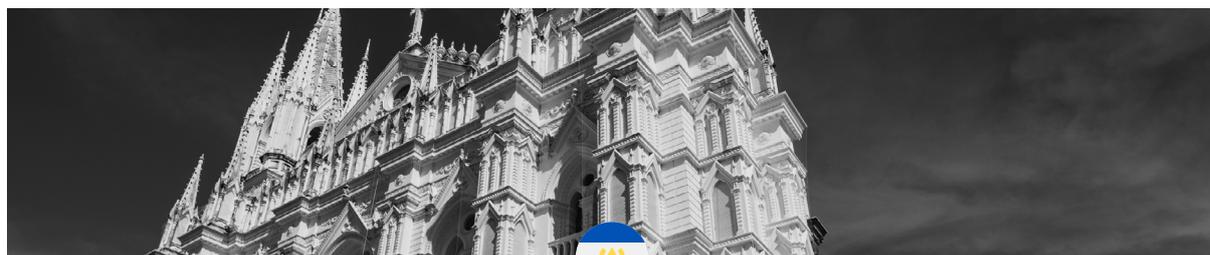
de decisiones aplicadas a la tecnología, seguridad, energética, territorialidad y organizacional (IEAN -a).

27. SECRETARÍA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

La Secretaría Nacional de Planificación corresponde a una institución pública dedicada a la planificación de las políticas nacionales y sectoriales de Ecuador. Su misión es “ejercer la rectoría de la planificación nacional con eficiencia y transparencia, contribuyendo al cumplimiento de los objetivos nacionales promoviendo el desarrollo del país” (Secretaría Nacional de Planificación, s. f.-b).

La institución en conjunto con la IAEN (descrita anteriormente) elaboraron la “Guía metodológica de formulación de ejercicios nacionales para el largo plazo” (2022). Este documento puntualiza las metodologías que orientan el quehacer de la institución. Algunas de las referidas son el método Delphi, la creación de escenarios, MACTOR, Matriz de Impactos Cruzados y Multiplicación Aplicada para la Clasificación (Micmac), Ejes de Peter Schwartz, entre otros (IAEN y Secretaría Nacional de Planificación 2022).

Las temáticas que la Secretaría cubre son la prospectiva estratégica, prospectiva territorial, prospectiva regional, prospectiva para el desarrollo. Igualmente, abarcan las políticas estratégicas sectoriales (Secretaría Nacional de Planificación, s. f.-a).



EL SALVADOR

28. INNOVATION BOX (INNBOX)

Innbox es una consultora privada con alrededor de 12 años de experiencia en materia de innovación, lean startup y *design thinking*. Forman parte de la red internacional de centros asociados al Millennium Project. Las metodologías empleadas por la organización no son individualizadas. Empero, se alude a una caja de herramientas y métodos adaptados a las necesidades de sus clientes.

Las actividades que realizan son talleres; consultorías; programas; *mentoring*; *e-learning*; y espacios enfocados en la innovación adaptándose a los proyectos de cada consumidor (Innovation Box, s. f.).



MÉXICO

29. CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS PARA EL DESARROLLO (CEED)

El CEED es una institución pública perteneciente a la Universidad de Guadalajara. El Centro de Estudios posee dos grandes áreas de trabajo, educación y consultoría. De igual manera, trabaja analizando la realidad en los distintos niveles territoriales y creando insumos académicos que faciliten la toma de decisiones contribuyendo con la agenda de desarrollo. Es en esta línea, que impulsa las iniciativas denominadas "Jalisco a Futuro" y "Cátedra del Futuro", fortaleciendo la difusión de los estudios de futuro (Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo -a;-b).

Las herramientas metodológicas no son referidas, sin embargo trabajan desde la prospectiva, en algunos de sus informes se alude a la creación de escenarios y el uso del método Delphi (Silva y Lopez 2019).

Las directrices temáticas en las cuales han concentrado su trabajo aplicado en "Jalisco a Futuro" son la prosperidad y bienestar, cohesión social para el desarrollo, seguridad pública y justicia penal, sustentabilidad, población, territorio, gobierno eficiente y política democrática (Silva y Lopez 2019).

30. FUNDACIÓN JAVIER BARROS SIERRA

La Fundación Javier Barros Sierra se encuentra dedicada a los estudios de futuro, análisis de escenarios y prospectiva, constituida en el año 1975. Su objetivo es la creación e investigación de prospectiva y el futuro de México a largo plazo, así como también la divulgación, difusión y formación de personas en el campo de la prospectiva (Fundación Javier Barros Sierra -a).

Las metodologías empleadas por la Fundación son las relacionadas con la perspectiva, construcción de escenarios, modelos de simulación, análisis retrospectivo, análisis de tendencias, entre otros (Fundación Javier Barros Sierra -b).

Las temáticas que han abordado a lo largo de su vasta trayectoria son relativas a la educación, ciencia y tecnología, industria, energía, salud y alimentos, medio ambiente y agua, comunicaciones y transporte, urbanismo y población; política y economía (Fundación Javier Barros Sierra -b).

31. NODO MÉXICO, THE MILLENNIUM PROJECT

The Millennium Project es una entidad de la sociedad civil que posee un nodo en México. Este nodo desde su conformación en el año 2004 hasta la fecha (2023), ha desarrollado en paralelo, a las actividades de *The Millennium Project*, estudios prospectivos, traducciones y proyectos propios con impacto nacional, regional y mundial. Además desde hace varios años, ocupa la Vicepresidencia Mundial del Consejo Directivo de *The Millennium Project*.

Respecto de las metodologías utilizadas realizan un Proceso Prospectivo. Dentro de las herramientas utilizadas en este proceso se destacan: el método Delphi; los *Focus Group*; el árbol de competencias; el Análisis de megatendencias; el Análisis FODA; el Análisis estructural; el Juego de actores: el Análisis morfológico; los ejes de Schwartz: los escenarios tendenciales y forecasting; modelación dinámica de sistemas; sistemas de matrices de impacto cruzado; ábaco de François Régnier; matriz Importancia y Gobernabilidad; el mapa estratégico; *balanced Scorecard* y el *business model canvas*.

Las temáticas estudiadas son los 15 Retos Globales del Milenio. Asimismo incluyen dentro de sus temáticas la prospectiva urbana, prospectiva ambiental, problemas sociales; ecosistema social de prevención innovadora contra los 25 delitos del crimen organizado transnacional; e innovación educativa: metaverso y realidad virtual.

32. TECNÓPOLI

El Instituto Politécnico Nacional en el año 2011 crea la Unidad de Desarrollo Tecnológico (TECHNOPOLI) con el objetivo de articular la oferta institucional de los productos de investigación aplicada, desarrollo tecnológico e innovación con las demandas del sector productivo y social. Sin embargo, es hasta 2018 cuando TECHNOPOLI se transforma en el actual TecnoPoli y se consolida como el “Centro Nacional de Inteligencia, Prospectiva Tecnológica y de Negocios” para proporcionar los servicios de inteligencia, vigilancia, prospectiva e innovación tecnológica.

La Dirección de Prospectiva e Inteligencia Tecnológica (DPITT) es la división encargada del trabajo metodológico en TecnoPoli. Cuentan con metodologías de elaboración propia avaladas por especialistas. En año 2018 impulsó el Modelo TecnoPoli 4.0 llegando a su consolidación en 2020, este sustenta la elaboración de estudios de prospectiva enfocados en los ámbitos regional, industrial y académico. En 2020, la Dirección publica los “Lineamientos Estratégicos para estudios de prospectiva”, los cuales contienen los procedimientos, las metodologías y las actividades que se desarrollan para la construcción de estudios de prospectiva, enfocados en un público técnico y gerencial interesado en el desarrollo de acciones de toma de decisión efectivas para sus organizaciones.

La DPITT se especializa en tres ámbitos de estudio: regional, industrial e institucional los cuales proporcionan una visión integral para la toma de decisiones en pro del posicionamiento nacional en la Cuarta Revolución Industrial a través de desarrollo económico, educativo, social y tecnológico.

33. WORLD FUTURE SOCIETY CAPÍTULO MÉXICANO

La organización de la sociedad civil *World Future Society* Capítulo Mexicano fue conformada en el año 1997 y ha estado vigente hasta la actualidad. Su finalidad es la creación de conciencia respecto de la importancia “dirigirse al futuro con certidumbre” (*World Future Society* Capítulo Mexicano -a). Sumado a ello buscan impulsar el pensamiento de largo plazo y el trabajo de anticipación en la toma de decisiones (*World Future Society* Capítulo Mexicano -a; -b).

En cuanto a las metodologías, referencian la aplicación de métodos de la prospectiva estratégica: diálogo con expertos, *three horizons*, formulación de escenarios, Análisis PESTEL, Ejes de Peter Schwartz, Modelo de Tomás Miklos, Triángulo de Futuros, *The framework Foresight Method* de Andy Hines y Peter Bishop.

Por otra parte, las actividades se enfocan en la realización de talleres, conversatorios, cursos y capacitaciones. Además, publican el boletín mensual de divulgación “*Futureando*”. Las temáticas analizadas se focalizan principalmente en pobreza, inteligencia artificial, salud, propiedad intelectual, economía, cambio climático, empleo, educación, seguridad y defensa, derecho, presencia de mujeres en puestos de dirección, acciones de mujeres en la prospectiva, entre otros (*World Future Society* Capítulo Mexicano -a).



PANAMÁ

34. FUNDACIÓN CIUDAD DEL SABER

La Fundación Ciudad del Saber es una entidad de la sociedad civil, la cual desde el año 2013 incorporó la prospectiva en sus investigaciones con la finalidad de que sus resultados contribuyan con el desarrollo de Panamá. Posteriormente, se creó un plan para impulsar la prospectiva como disciplina en el sector público y privado. Consiguientemente, comenzaron a impartir cursos y talleres teórico-prácticos en la materia (Ayarza 2020).

Relativo de las metodologías empleadas por la fundación, no hay información explícita. A pesar de ello, a partir de algunas de sus publicaciones, se pudo identificar el trabajo con el método Delphi y la creación de escenarios (Ayarza 2020).

En concordancia con sus áreas de trabajo, las temáticas investigadas por la Fundación Ciudad del Saber son la gestión del agua, educación y salud (Ayarza 2020; Fundación Ciudad del Saber).

35. SECRETARÍA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

La Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (en adelante SENACYT) corresponde a una institución pública. Su creación fue bajo mandato legal en 1997 y posteriormente modificada en 2007 otorgándole el carácter de autónoma. Tiene como objetivo el “fortalecer, apoyar e inducir el desarrollo de la ciencia, tecnología y la innovación” (Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación [SENACYT]).

La institución ha trabajado con metodologías de creación de escenarios, método Delphi, técnicas de *foresight* y análisis de tendencias, entre otras (SENACYT 2018). En cuanto a las temáticas que han estudiado son el rol de la ciencia, tecnología e innovación en las diversas áreas sectoriales del país (SENACYT 2018).

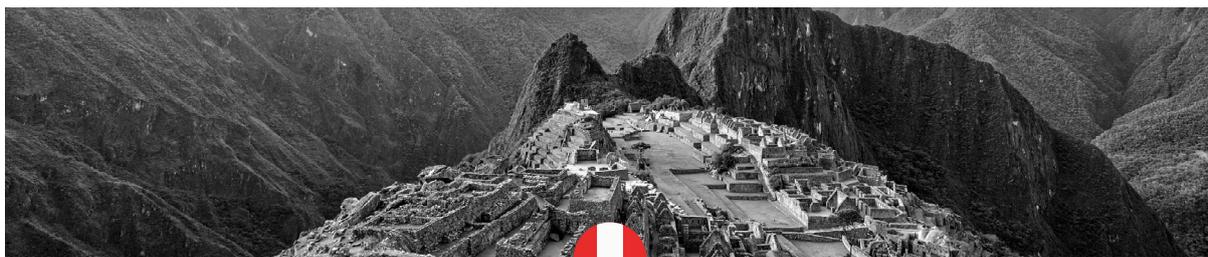


PARAGUAY

36. SECRETARÍA TÉCNICA DE PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

La Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social (STR) es una institución de carácter público, creada por decreto de ley en 1962, dependiente de la Presidencia de Paraguay. Constituye el órgano rector del sistema nacional de planificación. Tiene la misión institucional de “coordinar e impulsar el diseño, implementación, seguimiento y evaluación del desarrollo sostenible con enfoque inclusivo” (Paraguay 2014; Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social -a; -b).

Las metodologías utilizadas en materia de estudios de futuro, no son especificadas. Respecto de las temáticas trabajadas en la institución son las relativas al análisis de las políticas, planes y programas sectoriales para la planificación nacional (Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social -a).



PERÚ

37. STANDSURE CENTER FOR FUTURE RESEARCH SAC– INSTITUTO DE FUTURO

Standsure Center for Future Research SAC (en adelante Instituto de Futuro) es una institución de carácter privado, que inició sus actividades en 2018. En la actualidad, se dedican a las consultorías, formación de profesionales por medio de cursos impartidos en empresas o abiertos al público en general y a la difusión del pensamiento de futuro a través de plataformas digitales, eventos y conversatorios.

En el Instituto se usan una variedad de enfoques metodológicos dependiendo de la materia de estudio. Algunos de ellos son las entrevistas estructuradas a profundidad, encuestas Delphi a expertos, proyecciones mediante el uso de un modelo prospectivo cualitativo – cuantitativo (Modelo IF de la Universidad de Denver, Colorado), desarrollo de escenarios, *backcasting*, entre otros.

La institución analiza las temáticas de educación y modelos educativos, transición energética, juventud, el rol de las mujeres, lavado de dinero, democracia, salud. Además, en el año 2020 realizaron análisis del impacto del COVID-19 en Perú.

38. NODO PERÚ, THE MILLENNIUM PROJECT

El Nodo Perú perteneciente a *The Millennium Project* se crea el 2007, como una red de personas preocupadas por el futuro del Perú, encargando su dirección al Instituto Peruano de Administración de Empresas (actualmente ACCION EMPRESARIAL), una asociación empresarial privada, independiente, sin fines de lucro, quien lo lideró hasta el 2012. A partir del 2012, la conducción de la Red Nodo Perú recae en Fernando Ortega San Martín.

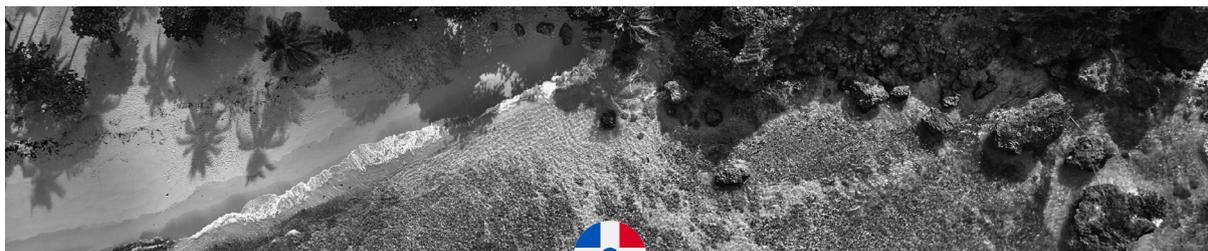
El enfoque metodológico que se emplea en el nodo peruano es la anticipación, con sus variantes en *foresight* en ciencia y tecnología y foresight empresarial. Igualmente se emplea el método CFM (*Challenging Future Method*). Las temáticas que a las que está orientado su trabajo analítico son principalmente la prospectiva de la ciencia, tecnología e innovación; prospectiva empresarial; vigilancia tecnológica; planeamiento prospectivo nacional, regional y local; divulgación científica y tecnológica.

39. OBSERVATORIO NACIONAL DE PROSPECTIVA

El Observatorio Nacional de Prospectiva es un organismo público dependiente del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) de Perú. El Observatorio tiene la finalidad de proveer y sistematizar información sobre tendencias, escenarios, riesgos y oportunidades de futuro; para de este modo, facilitar la toma de decisiones y la elaboración de políticas y planes nacionales (Observatorio Nacional de Prospectiva).

Metodológicamente, el Observatorio alude a la utilización de métodos como los ejes de Peter Schwartz. En cuanto al análisis de tendencias y oportunidades, han modificado los métodos propuestos por "Kosow y Gardner; y Castellanos (2008), Fúquene y Ramírez (2011)", "OCDE (2017) y National Emergency Management Committee (2010)", adecuándolas a las necesidades del Observatorio (CEPLAN 2021-a; -b; -c). Respecto del análisis de megatendencias trabajan con las metodologías adaptadas del "Güemes-Castorena (2009) y Ministry of Defence (2014)" (CEPLAN 2021-a; -b; -c).

Las temáticas abordadas por el Observatorio desde el 2015 en adelante son las megatendencias, tendencias, riesgos, condiciones o eventos, oportunidades, escenarios y eventos futuros (Observatorio Nacional de Prospectiva).



REPÚBLICA DOMINICANA

40. CENTRO DE ESTUDIOS DEL FUTURO

El Centro de Estudios del Futuro es una entidad perteneciente a la Fundación Global Democracia y Desarrollo (en adelante Funglode), organización de la sociedad civil. Fue fundada posterior al primer mandato del ex Presidente de República Dominicana, Leonel Fernández, en consonancia con la necesidad de gestar espacios de estudio e investigación que contribuyeran con el futuro del país. El Centro constituye una iniciativa que busca articular instancias para la discusión sobre el futuro, generando propuestas y estrategias que anticipen futuras situaciones (Fundación Global Democracia y Desarrollo -a; -b).

Las metodologías no son explicitadas. Las líneas temáticas revisadas por la institución no son referenciadas. Empero, el trabajo de Funglode se articula en torno a los ejes temáticos del desarrollo social, cultural, educativo, económico y político del país (Fundación Global Democracia y Desarrollo -a).



URUGUAY

41. INSTITUTO SUDAMERICANO PARA ESTUDIOS SOBRE RESILIENCIA Y SOSTENIBILIDAD (SARAS POR SUS SIGLAS EN INGLÉS)

SARAS T-Lab es una entidad de la sociedad civil. Se estableció en el año 2020 como un espacio que busca articular teorías de diversa índole desde ámbitos disciplinares y no disciplinares, con el foco en diseñar las transiciones hacia la sustentabilidad. En este sentido, cabe mencionar que los estudios de futuro no son el objeto central, sino que constituyen parte del proceso de transición.

En el T-Lab, trabajan con un enfoque de prospectiva (*foresight*) orientada a futuros deseables o normativos, adoptando y desarrollando métodos de generación de visiones -narrativas o visuales- desde abordajes creativos, especulativos o de diseño, junto a la retrospectiva (*backcasting*) para la identificación de trayectorias de cambio y la formulación. En última instancia, formulan hojas de ruta para la acción. En el contexto del T-Lab se ha configurado un método de visionado que denominan “*Collaging Futures*” y se ha utilizado en distintos ámbitos y proyectos.

Respecto de las temáticas abordadas en SARAS T-Lab el trabajo de cursos y proyectos de investigación se ha centrado en los sistemas alimentarios y gobernanza de recursos hídricos. Las principales líneas de estudio son los ecosistemas acuáticos; señales de alerta temprana; pensamiento resiliente; interacción arte-ciencia; cambio climático y adaptación y transiciones críticas.

42. OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO DE URUGUAY

La Oficina de Planeamiento y Presupuesto es un organismo público dependiente de la Dirección de Planificación de la Presidencia de Uruguay. Su conformación fue realizada bajo mandato legal en el año 1967. Su principal cometido es asesorar al Ejecutivo en la formulación de planes, política y programas nacionales con miras al futuro (Oficina de Planificación y Presupuesto).

Las metodologías empleadas por la institución no son explicitadas, no obstante en sus informes temáticos mencionan la creación de escenarios estratégicos. En relación a las temáticas, la Oficina ha realizado investigaciones sectoriales enfocadas en los ámbitos agroalimentario, trabajo, desarrollo sostenible, bioeconomía, turismo e industrias (Observatorio Territorio Uruguay).



VENEZUELA

43. ACELERADOR DE PENSAMIENTO DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ADMINISTRACIÓN (IESA)

El Acelerador de Pensamiento IESA fue establecido el 1º de febrero de 2022, con la intención de institucionalizar la trayectoria del Instituto de Estudios Superiores de Administración en materia de habilidades de pensamiento, entre ellas, habilidades de Pensamiento de Futuros (*Futures Thinking*). Aunque si bien, es de reciente creación, el Acelerador construye sobre la trayectoria venezolana en materia de anticipación y prospectiva, y la del IESA en diferentes áreas de las habilidades de pensamiento.

En cuanto a las metodologías, predomina un enfoque de trabajo cualitativo, combinando métodos participativos con el análisis por parte de expertos. Entre los métodos usados se encuentran: *Workshops*; *Causal Layered Analysis*; *Backcasting*; Entrevistas y consultas a expertos en temas específicos; Elaboración de escenarios (Dator); Matriz FODA; Identificación e interpretación de señales de futuro (*weak signals*).

Las líneas de investigación están relacionadas con el futuro de la democracia, la sostenibilidad, el futuro de las empresas y negocios, prosperidad, y futuro del trabajo. Adicionalmente, entre sus servicios de consultoría consideran los tópicos y temáticas de interés para sus clientes.

44. SOCIEDAD MUNDIAL DEL FUTURO VENEZUELA (SMF VENEZUELA)

La Sociedad fue fundada en el año 2001 con el apoyo del intelectual venezolano Arturo Uslar Pietri, es una asociación civil sin fines de lucro y con objetivos educativos, culturales y científicos. Se constituyó en Caracas con el fin de promover el pensamiento prospectivo en Venezuela. La visión y misión de la SMF Venezuela apuntan a: generar y divulgar ideas y proyectos para construir un futuro deseable para Venezuela y el resto del mundo.

La SMF Venezuela colabora activamente en los proyectos internacionales del Millennium Project y utiliza las metodologías de "*Futures Research Methodologies*", desde escenarios a encuestas Delphi.

Usando el formato futurista STEEP (*Social, Technological, Economic, Ecological, Political*), la entidad ha cubierto diversos temas a través de los años. Sin embargo, para evitar involucramiento político, la

temática principal se ha centrado en temas tecnológicos, también con repercusiones económicas y ecológicas.



ORGANIZACIONES INTERNACIONALES (OOII)

45. ANTICIPARSE

Anticiparse es una organización de la sociedad civil. Su ingreso en los estudios de futuro data del año 1980, basados en el método Godet y su modificación en España por el Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Posteriormente, en 1987 diseñaron un método propio de prospectiva estratégica, que nace en su primera versión a finales de 1989. Paralelamente, desde 1985 han diseñado, montado y dictado cursos de prospectiva y se ha ejercido la docencia en ese sentido hasta la fecha.

La organización utiliza una amplia gama de métodos y herramientas, entre las cuales se incluyen: anticipación estratégica continua; Método de planeamiento estratégico anticipativo planti; Método de diagnósticos de madurez en AEX y planeamiento anticipativo-diagnóstico planti; Método MEYEP; Método para la detección y evaluación de riesgos y oportunidades a futuro – RYO; Método MESAT; Método rápido de prospectiva estratégica – FLASH; Método MEPECAP; Taller breve de alta participación social para la obtención del escenario de futuro local deseado –TAFUTLOC; Método de análisis, evaluación y planeamiento estratégico de seguridad ciudadana y convivencia social pacífica – SEG-CIUD, entre otros.

Las temáticas analizadas por la institución son el planeamiento estratégico anticipativo; anticipación estratégica; inteligencia estratégica; análisis y evaluación de riesgos y oportunidades a futuro; diseño y montaje de sistemas de alerta temprana; ordenamiento territorial y urbano; diseño y planeamiento estratégico para el futuro organizacional y local deseados; prevención y manejo de crisis y emergencias; análisis, evaluación y control de escenarios psicológicos y emocionales de alta criticidad.

46. RED ABIERTA DE PROSPECTIVA E INNOVACIÓN PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

La Red Abierta de Prospectiva e Innovación para América Latina y el Caribe fue compuesta en el año 2016 con el apoyo del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED) de la Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación. Su propósito está ligado al de-

sarrollo de una comunidad dedicada a la prospectiva en la región, que incida en la toma de decisiones responsables de las políticas públicas y en consonancia gestione la articulación público-privada (Red Abierta de Prospectiva e Innovación para América Latina y el Caribe -b).

Sus ejes de acción están vinculados al desarrollo de capacidades por medio de la articulación de laboratorios de prospectiva e innovación, además de generar incentivos para la formación de profesionales dedicados a la prospectiva y el estudio de la industria agroalimentaria (Red Abierta de Prospectiva e Innovación para América Latina y el Caribe -a; -b).

Los lineamientos temáticos de su trabajo están orientados en la agricultura y alimentación, aunque, ello no limita su accionar en áreas como el desarrollo territorial sostenible, trabajo, y desafíos globales y regionales (Red Abierta de Prospectiva e Innovación para América Latina y el Caribe -a). Respecto de los enfoques metodológicos, éstos no son explicitados.

47. RED IBEROAMERICANA DE PROSPECTIVA (RIBER)

La Red Iberoamericana de Prospectiva (RIBER) fue constituida en el año 2014 durante la reunión anual del *Millennium Project* en Santo Domingo, República Dominicana. Con la participación de todos los nodos de Iberoamérica (Latinoamérica más España y Portugal) se acordó organizar eventos anuales y estudios regionales. Su trabajo sigue la referencia de la Iniciativa Europea de los Nodos del *Millennium Project* (EUMPI). Sus objetivos se relacionan con seguir, complementar y expandir ideas provenientes de las instituciones iberoamericanas, para asociar las redes de competencias existentes y estructuradas para apoyar las visiones y políticas iberoamericanas en el largo plazo. RIBER participa activamente en los proyectos internacionales del *Millennium Project*, por ende emplea las metodologías de "*Futures Research Methodologies*", abarcando desde los escenarios a encuestas Delphi.

En cuanto a las temáticas examinadas, usando el formato futurista STEEP (*Social, Technological, Economic, Ecological, Political*), RIBER ha cubierto diferentes temas a nivel nacional, regional e internacional. No obstante, para evitar involucramiento político, la temática principal se ha centrado en temas tecnológicos, también con repercusiones económicas y ecológicas.



VI. Análisis

A lo largo de la realización de este estudio, en diferentes instancias del proceso de recabar información y caracterización de las 47 instituciones, se encontró la alusión a la existencia de oleadas en el desarrollo del campo de estudios de futuro desde la región.

Esto es consistente con fuentes secundarias (Medina, Becerra y Castaño 2014; Medina 2020 en Chapud 2022) en las que se referencia la existencia de al menos tres oleadas diferentes. Una primera oleada se habría desarrollado en la décadas de 1950 y 1970, introduciendo conceptos de prospectiva estratégica y planeación por escenarios, ligados principalmente a procesos de planificación estatal. Luego, entre el 1980 y 1990, se origina una segunda oleada, con un carácter más crítico respecto de la planificación y el rol del Estado en este direccionamiento. Por último, una tercera oleada, se habría gestado en la primera década de los 2000, con la incorporación de la anticipación y procesos de co-construcción de futuros, además de la vigilancia tecnológica y el surgimiento de las megatendencias.

Ahora bien, en el marco de este estudio, diferentes fuentes aludieron a la existencia de una cuarta oleada, aún más reciente, asociada a los efectos de la pandemia del Virus SARS-CoV-2. La pandemia habría significado un renovado auge de difusión y visibilización para los esfuerzos en este campo, ya que habría permitido la recuperación y utilización de un gran acervo de trabajo anticipatorio realizado por profesionales futuristas en los que se prevenía sobre posibles pandemias que afectarían a la sociedad. No obstante, una percepción compartida señala que este conocimiento habría sido obviado por los tomadores de decisión, dando cuenta de la falta de una concientización y acercamiento de la disciplina a espacios de incidencia, particularmente en los gobiernos. A raíz de ello, posterior a la pandemia se habría vuelto imperiosa la necesidad de incorporar el trabajo anticipatorio como herramienta de prevención, abriendo con ello una ventana de oportunidad para dar inicio a nueva oleada de desarrollo, divulgación e incidencia de los estudios de futuro. Lo anterior podría explicar el surgimiento de consultoras y apertura de centros de pensamiento que se ha propiciado en los últimos años en el contexto regional, siendo algunos ejemplos de esto: Laboratorio Futuro, Proyecto Innova, SARAS T-Lab, Acelerador de Pensamiento IESA.

Así, según las diversas fuentes primarias y secundarias consultadas (por ejemplo, Medina, Becerra y Castaño, 2014), la institucionalización y enraizamiento de los estudios de futuro dentro de las instituciones gubernamentales de la región se ve representado como un proceso gradual que no ha seguido una trayectoria continua en el tiempo. Los vaivenes de los estudios de futuro aparecen asociados a los diversos modelos de desarrollo que asumen los países, la evolución de oferta académica especializada, el desarrollo endógeno de capacidades técnicas y el sostenimiento de voluntades políticas, dificultando su cristalización en el entramado institucional. En definitiva, todos estos factores aparecen, en mayor o menor medida, para explicar que en el presente en algunos países exista un mayor desarrollo institucional en esta materia, mientras en otros países el trabajo sea aún incipiente.

Asociado a este relato, organizaciones internacionales como el ILPES-CEPAL se mencionan como instituciones que históricamente han jugado un rol clave para posicionar los estudios de futuro en algunos países. En este sentido, en diversas fichas y entrevistas, se señala que el trabajo realizado por dicha institución constituye un esfuerzo catalizador para el resto de la institucionalidad abocada a los estudios de futuros, pues de manera relativamente continuada en el tiempo ha aportado con

conocimiento teórico-metodológico fundamental e ineludible para el desarrollo de la disciplina en el contexto regional.

De esta manera, resulta evidente que el grado de desarrollo e institucionalización de los estudios de futuro en la región varía de país en país. Del mapeo realizado, se observa que **Chile, Brasil, México, Costa Rica, Colombia y Argentina** constituyen el grupo de países con mayor número de instituciones identificadas en esta materia. En cambio, los países con menor cantidad de instituciones son **República Dominicana, Paraguay y El Salvador**, en que se identificó sólo una entidad.

Entrando al detalle de las instituciones identificadas, aquellas de carácter público que cuentan con alguna unidad o área dedicada a los estudios de futuro, en cualquiera de sus variantes, alcanzan a 18. Chile y Argentina predominan con cuatro y tres instituciones, respectivamente. La mayoría de los países que comprende este estudio trabaja desde la perspectiva en las políticas públicas para facilitar la toma de decisiones, con equipos de trabajo pequeños dentro de un entramado institucional mayor.

Cabe mencionar que las instituciones públicas identificadas, mayormente aplican metodologías prospectivas basadas en la aplicación del método Delphi y la creación de escenarios mediante los ejes de Peter Schwartz. Asimismo, se evidencia una incorporación de la disciplina en diversas instituciones sectoriales de los Estados, destacando los sectores abocados a la ciencia, la tecnología y la innovación así como aquellas carteras consideradas estratégicas para el país como energía, defensa, medio ambiente, educación, entre otras.

En lo relativo a las instituciones privadas, son muy pocas las que abiertamente declaran realizar esfuerzos para comprender y abordar el futuro. Al respecto, la literatura existente, enfocada en Latinoamérica, es enfática sobre la importancia de incluir este tipo de enfoques y ejercicios dentro de los procesos de toma de decisiones con el fin de mitigar riesgos y reducir incertidumbre (Baena 2016; Bedoya 2018; Medina, Becerra y Castaño 2014; Ocampo 2023; Patrouilleau y Albarracín 2022; Rivera y Malaver 2006). Sin embargo, el mapeo realizado revela que son muy pocas las empresas o instituciones privadas que públicamente manifiestan aplicar metodologías y procesos propios de los estudios de futuro. En esta línea, el estudio arrojó que sólo 9 de las instituciones identificadas son de carácter privado, siendo Chile y Brasil los países con mayor número de éstas, lo cual podría estar dando cuenta de una relativa falta de desarrollo e incorporación de este tipo de capacidades en el mundo privado.

De las fichas y entrevistas surge la apreciación de que el desarrollo de ejercicios de anticipación de tendencias orientadas a la industria y el mercado, podría constituir una ventaja competitiva clave para el sector privado regional. Este tipo de esfuerzos se asocia con capacidades estratégicas como son la agilidad, adaptabilidad y resiliencia frente procesos de cambio, las cuales contribuyen a la sostenibilidad de las empresas y la estabilidad del mercado en la región.

Por su parte, el tercer sector²¹ o sociedad civil, ha cobrado un gran protagonismo en la región, repre-

21 Se recuerda que el tercer sector o sociedad civil fue entendida como organizaciones o agrupaciones privadas, autónomas, voluntarias y no lucrativas conformadas con la finalidad de defender intereses comunitarios. En este sentido, se consideró bajo esta definición las organizaciones no gubernamentales, sindicatos, think tanks, asociaciones civiles, entre otros. La acepción fue provista por la Biblioteca del Congreso Nacional en la "Guía de Formación Cívica" (2020) <https://www.bcn.cl/>

sentando cerca de la mitad (20) de las instituciones futuristas identificadas. Los países en los que se registró una mayor presencia de este tipo de instituciones fueron México, Chile, Brasil y Colombia. En su mayoría corresponden a *thinks tanks* nacionales e internacionales con nodo en el país, así como también a fundaciones. Igualmente, se identificaron tres instituciones de alcance latinoamericano que trabajan en esta materia.

En consonancia con lo anterior, otro de los hallazgos relevantes es que los centros educacionales desempeñan un rol fundamental en la promoción y la difusión de los estudios de futuro en la región. Esto por cuanto la producción de conocimiento e investigaciones recae principalmente en las y los académicos-as. El estudio revela que las universidades de la región han ido paulatinamente generando proyectos educacionales tales como diplomados o magísteres (maestrías) enfocadas en temas de prospectiva y planificación estratégica. Del mapeo se pudo extraer que en la región existen 11 universidades o institutos que poseen maestrías, centros de formación o de pensamiento.

Ejemplos de lo anterior son: maestría en pensamiento estratégico y prospectiva de la Universidad del Externado, Colombia; maestría en prospectiva e innovación del Centro de Prospectiva de la Universidad de Cuyo; maestría en prospectiva estratégica del Tecnológico de Monterrey. Igualmente, se han articulado centros de estudios dedicados exclusivamente a la investigación y la divulgación del conocimiento sobre el futuro tales como el Laboratório do Futuro de la Universidad Federal de Río de Janeiro, Centro de Estudio de Futuro de la Universidad de Santiago de Chile y Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo de la Universidad de Guadalajara.

En esta línea, tanto en entrevistas como en algunas fichas recabadas, se planteó la necesidad de generar y profundizar las relaciones de colaboración Estado-Empresa-Academia con el fin de propiciar acciones encaminadas hacia construcción de escenarios futuros deseados desde los diversos ámbitos de manera articulada. Lo anterior, pues la inclusión de los diversos actores que integran la sociedad en ejercicios para comprender y abordar el futuro, facilita los procesos de transformación radical, a la par que amplía y fortalece las capacidades en la materia (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] 2023).

Asimismo, en algunas fichas y entrevistas se reveló de manera apremiante la necesidad de generar y robustecer comunidades de aprendizaje y redes internacionales en la materia, argumentando la falta de espacios para pensar colectivamente el futuro latinoamericano y desarrollar nuevas metodologías desde la región. En esta línea, se hace alusión a la oportunidad de potenciar visiones alternativas de futuro que estén emancipadas de los discursos hegemónicos nor-occidentales, puesto que la mayor parte del trabajo realizado a la fecha se caracteriza por seguir los principios de la escuela francesa y norteamericana de prospectiva. A su vez, estas observaciones se condicen con lo mencionado en un reciente estudio publicado por la CEPAL (2023), donde se sostiene que la región necesita desarrollar inteligencia colectiva que estudie el futuro y analice las megatendencias, propiciando espacios de mayor coordinación y cooperación.

Además, se plantea que estos espacios de articulación y cooperación en torno a temas de futuro

formacioncivica/detalle_guia?h=10221.3/45735.

podrían potenciar disciplinas asociadas, como lo es la diplomacia científica, fortaleciendo las relaciones vecinales y regionales para abordar desafíos complejos de manera colectiva. En este sentido, se afirma que la creación de escenarios a escala latinoamericana constituye una herramienta de suma importancia para imaginar y co-crear el futuro deseado para la región. Los esfuerzos que se mencionan y valoran en esta línea son los presentados en CEPAL (2023) *América Latina y el Caribe en mitad de camino hacia 2030* y en *Avances y propuestas de aceleración en Latinoamérica 2050. Retos, escenarios y acciones coordinado* por Olavarrieta, Gándara y Máttar (2023).

Para cerrar, también se revela como un interesante hallazgo el hecho de que, en términos metodológicos, se encuentra con mayor frecuencia la alusión a los principios de la tradición francesa de prospectiva así como también a la utilización de una gran variedad herramientas como son: los ejes de Peter Schwartz, el Ábaco de Regnier, el análisis FODA, el método Delphi, consultas con paneles de expertos, roadmaps tecnológicos y el análisis de tendencias y megatendencias. En menor medida, pero aún así presentes, se menciona la aplicación de métodos basados en la inteligencia colectiva, la alfabetización de futuros, procesos de co-creación inspirados en el enfoque de *design thinking*, el escaneo de señales emergentes y la construcción social de escenarios complejos o visioning.

Finalmente, en términos de focos temáticos, la dedicación de las instituciones identificadas coincide notoriamente en temas tales como la sustentabilidad, los recursos naturales, las implicancias del cambio climático, la transición a energías renovables y procesos de descarbonización. En segundo lugar, se observa un fuerte interés por temas que no dejan de estar asociados a lo medioambiental como son los alimentos y la agroindustria, el desarrollo territorial (urbano y rural), el transporte y las telecomunicaciones. Por último, otros focos temáticos en común se relacionan con el futuro de la educación superior, la ciencia y la tecnología, el trabajo, la salud, los sectores productivos y la cultura de las organizaciones en un sentido amplio.



VII. A modo de conclusión

El escenario de América Latina y el Caribe revela una gran cantidad de esfuerzos por abordar el campo de estudios de futuro cuya gestación no es reciente. Estos esfuerzos poseen trayectorias extensas que datan incluso de hace más de 50 años y, sin embargo, su inclusión como herramienta para el diseño y la planificación estratégica a nivel institucional ha sido un proceso gradual y discontinuo en el tiempo.

Aun cuando, desde los distintos tipos de organización, se manifiesta una fuerte conciencia respecto a los beneficios de desarrollar capacidades e implementar procesos de los estudios de futuro, la institucionalización de estos esfuerzos ha debido pasar por diversas oleadas de auge y declive. Dichas oleadas han impactado de maneras diferentes a la institucionalidad existente en el escenario regional destacándose, por un lado, una reciente proliferación y creciente protagonismo de organizaciones del tercer sector así como centros de pensamiento y estudio futuristas que incorporan, a su vez, nuevos enfoques metodológicos. Mientras que por otro, un relativo estancamiento o retraso por parte de la institucionalidad pública y el sector empresarial donde se evidencia que aún existe un largo camino por recorrer para incentivar el desarrollo e incorporación de este tipo de capacidades en los países de la región.

En términos metodológicos y temáticos, estas oleadas han quizás también impactado en la forma en que se diseñan e implementan los esfuerzos en este campo en los países de la región, dando cuenta de interesantes coincidencias y patrones. En este sentido, el estudio revela como una gran oportunidad la posibilidad de abrir nuevos espacios de articulación y colaboración para repensar las formas de construir y abordar el futuro desde y para la región.

Entre las limitaciones que debió enfrentar esta investigación, no se puede dejar de constatar que existen problemas en la disponibilidad de información respecto del trabajo de las instituciones dedicadas a materias de futuro. Al respecto, se debió lidiar con la falta de información actualizada disponible en los sitios web de las instituciones identificadas, así como también por parte de aquellas instituciones con las que se intentó establecer contacto y se abstuvieron de contribuir información, ya fuera por omisión o falta de tiempo para responder de forma oportuna. No obstante, dado su carácter exploratorio, cabe hacer énfasis en que esta investigación constituye una primera aproximación al objeto de estudio y podrá verse actualizada y profundizada mediante futuras indagaciones reconociendo el desarrollo permanente del campo en materia de futuros y el potencial surgimiento de nuevas iniciativas y formas de institucionalidad en el escenario regional.

Futuras investigaciones podrán analizar en mayor profundidad las brechas y desafíos que hoy enfrenta la institucionalidad pública de la región para incorporar y sostener en el tiempo capacidades orientadas al estudio de futuros. A su vez, otra área de interés podrá ser la identificación y caracterización de aquellos sectores del mundo empresarial que poseen más incentivos para estudiar el futuro, por ejemplo, con fines estratégicos. Por último, cabe también cuestionar los factores contextuales por los cuales cierto tipo de institucionalidad y enfoques metodológicos proliferan en mayor o en menor medida en los distintos países. Cada una de estas preguntas abre una ventana de oportunidad para seguir alimentando la curiosidad sobre el futuro desde y para la región.



VIII. Bibliografía

- Aldama, Z. 2018. "TECNOLOGÍAS TENDRÁN IMPACTO FUNDAMENTAL EN EL TRABAJO Y LA ECONOMÍA | Unifranz". Unifranz, 20 de septiembre de 2018. <https://unifranz.edu.bo/tecnologias-tendran-impacto-fundamental-en-el-trabajo-y-la-economia/>
- Arredondo, S. et al. (2022). *Perspectivas de la Costa Rica del Futuro: Una Construcción Colectiva con Enfoque Estratégico y Prospectivo*. Progreso Editorial. San José, Costa Rica. <http://www.cs.una.ac.cr/Documentos%20PPSS/Perspectivas%20de%20la%20CR%20del%20Futuro.pdf>
- Ayarza, G. 2020. "Prospectiva de la gestión del agua, la salud y la educación para la República de Panamá al año 2040 con estrategia para la identificación de oportunidades tecnológicas y de innovación." Ciudad del Saber, 10 de diciembre de 2020. <https://ciudadelsaber.org/download/prospectiva-de-la-gestion-del-agua-la-salud-y-la-educacion-para-la-republica-de-panama-al-ano-2040-con-estrategia-para-la-identificacion-de-oportunidades-tecnologicas-y-de-innovacion/>
- Baena, G. 2016. *La narrativa del futuro... Introducción a la prospectiva*. UNAM. [DOI:10.22201/fcpys.9786070281167p.2016](https://doi.org/10.22201/fcpys.9786070281167p.2016)
- Bedoya, D. 2018. *Estado y prospectiva académica de las redes nacionales de tecnología avanzada pioneras en Iberoamérica*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/816>
- Centro de Gestão e Estudos Estratégicos. 2021. Resolução no 004/2021. Resolución 004/2021. Aprobado el 23 de febrero de 2021. <https://www.cgee.org.br/documents/10182/2952637/Plano+Director/c0ed9dfd-b913-405c-9040-11ce459a6165?version=1.4>
- CEBOLINPRO. 2012. "CEBOLINPRO". CENTRO BOLIVIANO DE INVESTIGACIÓN PROSPECTIVA, 31 de marzo de 2012. <http://cebolinpro.blogspot.com/2012/03/el-centro-boliviano-de-investigacion.html>
- Centro de Estudios del Futuro. s.f. "Diplomado en Métodos Prospectivos." Centro de Estudios del Futuro-USACH. Consultado el 8 de octubre de 2023. <https://cef.usach.cl/diplomado/>
- Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo. s.f.-a. "Cátedra del Futuro". Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo. Consultado el 17 de octubre de 2023. <http://ceed.udg.mx/?q=content/catedradelfuturo>
- . s.f.-b. "Nosotros". Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo. Consultado el 17 de octubre de 2023. <http://ceed.udg.mx/?q=es/nosotros>
- Centro de Gestão e Estudos Estratégicos. s.f. "Publicações - CGEE". Home - CGEE. Consultado el 7 de octubre de 2023. <https://www.cgee.org.br/publicacoes>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN]. 2021-a. "Análisis de tendencias". Consultado el 16 de octubre. <https://observatorio.ceplan.gob.pe/assets/pdf/Anexo-metodologico-tendencias-2021.pdf>

- . 2021 -b. "Documento metodológico para el análisis de oportunidades". Consultado el 16 de octubre. <https://observatorio.ceplan.gob.pe/assets/pdf/Anexo-metodologico-oportunidades-2021.pdf>
- . 2021 -c. "Documento metodológico para el diseño de escenarios". Consultado el 16 de octubre. <https://observatorio.ceplan.gob.pe/assets/pdf/Anexo-metodologico-escenarios-2021.pdf>
- Chalapud, Eduardo. 2022. "Evolución de la prospectiva estratégica: un análisis bibliométrico". Revista Humanismo y Sociedad 2 (10): 1–15. <https://doi.org/10.22209/rhs.v10n2a01>
- Chile Territorio Futuro. s. f.-a. "Chile Territorio Futuro". Chile Territorio Futuro – Chile territorio futuro. Consultado el 12 de octubre de 2023. <https://chileterritoriofuturo.cl>
- . s.f.-b. "Señales de Cambio". Chile Territorio Futuro – Chile territorio futuro. Consultado el 12 de octubre de 2023. <https://chileterritoriofuturo.cl>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). América Latina y el Caribe en la mitad del camino hacia 2030: avances y propuestas de aceleración (LC/FDS.6/3/Rev.1), Santiago, 2023.
- . s.f.-b. "Breve Historia del ILPES". Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Consultado el 24 de octubre. <https://www.cepal.org/es/temas/planificacion-desarrollo/breve-historia-ilpes>
- . s.f.-c. "Principales servicios del ILPES". Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) -ILPES. Consultado el 24 de octubre. <https://www.cepal.org/es/temas/planificacion-desarrollo/principales-servicios-ilpes>
- Consejo Nacional de CTCI (2023). Chile crea Futuro al 2050: Informe final ejercicio de Anticipación. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo. Santiago, Chile. https://docs.consejoctci.cl/wp-content/uploads/2023/06/Chile-crea-Futuro-al-2050_web.pdf
- Cordeiro, J [Coord.]. (2012). Latinoamérica 2030. Estudio Delphi y Escenarios. ISBN: 9783944203072
- DEFRA. (2011). Consultado el 18 de octubre de 2023 <https://www.ipbes.net/resource-file/3568>
- Departamento Nacional de Planeación. 2023. "Subdirección General de Prospectiva y Desarrollo Nacional". Departamento Nacional de Planeación, 13 de octubre de 2023. https://www.dnp.gov.co/LaEntidad/_equipo-directivo/Paginas/subdireccion-general-prospectiva-desarrollo-nacional.aspx.
- Dirección Ejecutiva de Embrapa. s. f. "Visão de Futuro". Embrapa. Consultado el 15 de octubre de 2023. <https://www.embrapa.br/visao-de-futuro>.
- Embrapa. s. f. "Sobre a Embrapa". Embrapa. Consultado el 15 de octubre de 2023. <https://www.embrapa.br/sobre-a-embrapa>.

- Escuela de Economía Social. s. f. "La Escuela". Escuela de Economía Social. Consultado el 15 de octubre de 2023. <https://escueladeeconomiasocial.es/escuela/>.
- Escuela de Planificación y Promoción. s.f. "Misión y visión". Escuela de Planificación y Promoción. Consultado el 23 de octubre de 2023. <https://www.escueladeplanificacion.una.ac.cr/index.php/mision-y-vision>
- Escuela de Planificación y Promoción. s.f.-a. "Misión y visión". Escuela de Planificación y Promoción. Consultado el 23 de octubre de 2023. <https://www.escueladeplanificacion.una.ac.cr/index.php/mision-y-vision>
- . s.f.-b. "Repositorio Escuela de Planificación y Promoción Social". Escuela de Planificación y Promoción. Consultado el 23 de octubre de 2023. <http://www.escueladeplanificacion.una.ac.cr/index.php/phoca>
- European Foresight Platform. (2010). Foresight and Forward-Looking Activities – Exploring New European Perspectives, Kick-off Conference of the EFP, Vienna 14/15 June 2010. <http://www.foresight-platform.eu/562/featured/efp-kickoff-conference/>
- Evely, Reed, Scott y Hardman, "Future Tools Literature Review," National Ecosystem Approach Toolkit. Consultado el 18 de octubre de 2023, <http://neat.ecosystemsknowledge.net/futures-tools.html>
- Fundación Ciudad del Saber. s. f. "Ciudad del Saber". Issuu. Consultado el 16 de octubre de 2023. <https://issuu.com/ciudadelsaber>.
- Fundación Javier Barros Sierra. s. f.-a. "Breve Bosquejo Histórico de la Fundación". Fundación Javier Barros Sierra. Consultado el 13 de octubre de 2023. <https://www.fundacionbarrossierra.org.mx/bosquejo-historico>.
- . s. f.-b. "Nuestra Experiencia". Fundación Javier Barros Sierra. Consultado el 13 de octubre de 2023. <https://www.fundacionbarrossierra.org.mx>.
- Garza, A. C. (2018). Todos queremos saber del futuro. Introducción a la práctica de "Foresight". Consultado el 12 de octubre de 2023. <https://es.linkedin.com/pulse/porque-el-futuro-es-un-inter%C3%A9s-que-todos-tenemos-en-te-garza-orezza>
- Guerrero, D. (1998). Ficha Técnica Ábaco de Regnier. https://www.academia.edu/41236638/Ficha_T%C3%A9cnica_%C3%81baco_de_Regnier
- Godet, M. 2007. "Prospectiva Estratégica: problemas y métodos". Laboratoire d'Investigation Prospective et Stratégique. Instituto Europeo de Prospección y Estrategia. Consultado el 18 de octubre de 2023. <https://archivo.cepal.org/pdfs/GuiaProspectiva/Godet2007.pdf>
- IAEN. s. f.-a. "Historia". IAEN - Instituto de Altos Estudios Nacionales. Consultado el 13 de octubre de

2023. <https://www.iaen.edu.ec/la-universidad/historia/>.

———. s. f.-b. “Planificación y Prospectiva Multisectorial”. IAEN - Instituto de Altos Estudios Nacionales. Consultado el 13 de octubre de 2023. <https://www.iaen.edu.ec/maestria-en-planificacion-y-prospectiva-multisectorial/>.

IAEN y Secretaría Nacional de Planificación. 2022. Guía metodológica de formulación de ejercicios nacionales para el largo plazo. Quito. Publicado en 2021. <https://miradapublica.iaen.edu.ec/documentos-de-investigacion/>.

Innovation Box. s. f. “Innovation Box”. INNBOX–Innovation Box. Consultado el 10 de octubre de 2023. <https://innbox.sv>.

INNOVA. s. f.-a. “Consortio– Innova”. Inicio–Innova. Consultado el 14 de octubre de 2023. <https://www.innova-project.eu/es/proyecto/consorcio>.

———. s. f.-b. “Repositorio – Innova”. Inicio – Innova. Consultado el 14 de octubre de 2023. <https://www.innova-project.eu/es/repositorio>.

Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA). s. f.-a. “Competências”. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. Consultado el 8 de octubre de 2023. <https://www.ipea.gov.br/portal/atribuicoes-e-competencias-menu>.

———. s.f.-b. “Temas de Estudos”. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. Consultado el 8 de octubre de 2023. <https://www.ipea.gov.br/portal/temas-de-estudos>.

Instituto de Prospectiva UniValle. s. f.-a. “El Instituto”. Instituto Prospectiva, Universidad del Valle. Consultado el 12 de octubre de 2023. <http://prospectiva.univalle.edu.co/el-instituto/quienes-somos>

———. s. f.-b. “Oferta de Servicios”. Instituto Prospectiva, Universidad del Valle. Consultado el 12 de octubre de 2023. <http://prospectiva.univalle.edu.co/servicios>

Instituto Prospectiva. s. f.-a. “Nossos Serviços”. INSPRO – INSTITUTO PROSPECTIVA Planejamento de Longo Prazo Processo Prospectivo. Consultado el 15 de octubre de 2023. <https://inspro.org.br/nossos-servicos/>.

———. s. f.-b. “O INSPRO”. INSPRO – INSTITUTO PROSPECTIVA Planejamento de Longo Prazo Processo Prospectivo. Consultado el 15 de octubre de 2023. <https://inspro.org.br/about/o-inspro/>.

Laboratório do Futuro. s. f.-a. “Estratégia”. Laboratório do Futuro. Consultado el 15 de octubre de 2023. <http://labfuturo.cos.ufrj.br/sobre/our-vision/>.

———. s. f.-b. “Linhas de Pesquisa”. Laboratório do Futuro. Consultado el 15 de octubre de 2023. <http://labfuturo.cos.ufrj.br/pesquisa/temas/>.

- . s. f.-c.. "Publicações". Laboratório do Futuro. Consultado el 15 de octubre de 2023. <http://lab-futuro.cos.ufrj.br/pesquisa/publicacoes/>.
- Ley n°21.105. Crea el Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación. Artículos 18 y 19. Consultada el 15 de octubre de 2023. <https://bcn.cl/2ia8a>
- Martins, Carlos. 2014. "CENPES - Portal Contemporâneo da América Latina e Caribe". Universidade de São Paulo | Incubadora de sites | Universidade de São Paulo, 17 de abril de 2014. <https://sites.usp.br/portallatinoamericano/es/espanol-cenpes>.
- Medina, Javier, Steven Becerra y Paola Castaño. 2014. Prospectiva y Política Pública Para el Cambio Estructural en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: UN. <https://doi.org/10.18356/a6de48b1-es>.
- Millennium Project. (2023). 15 Global Challenges. <https://www.millennium-project.org/projects/challenges/>
- Ministerio de Energía. (s.f.). Planificación Energética de Largo Plazo. Formación ciudadana. <https://energia.gob.cl/pelp/formacion-ciudadana>
- Ministerio de Energía. (2021). Resolución Exenta 55, que fija la organización interna del Ministerio de Energía. https://www.minenergia.cl/archivos_bajar/transparencia/2022/Agosto2022/REX_55_FINAL.pdf
- Ministerio de Medio Ambiente. (s.f.). Sistema Nacional de Prospectiva SNPChile. <https://cambioclimatico.mma.gob.cl/sistema-nacional-de-prospectiva-snpchile/introduccion-al-sistema/#:~:text=El%20Sistema%20Nacional%20de%20Prospectiva,de%20gases%20de%20efecto%20invernadero>.
- Ministerio de Medio Ambiente. (2022). Ley N° 21.455 Marco de Cambio Climático. <https://bcn.cl/3211s>
- Ministerio del Trabajo y Previsión Social. Resolución Exenta 1507, que aprueba organigrama funcional y descripción de funciones de unidades de la Subsecretaría del Trabajo. https://www.subtrab.gob.cl/wp-content/uploads/2023/01/ResEx_N1507_ORGANIGRAMA_ENERO_2023.pdf
- Núcleo de Estudios do Futuro. s. f. "Sobre o NEF – PUC/SP". Núcleo de Estudos do Futuro. Consultado el 15 de octubre de 2023. <https://nefpucsp.wordpress.com/sobre-o-nef-pucsp/>.
- Observatorio Nacional de Prospectiva. s. f. "Observatorio Nacional de Prospectiva". Observatorio Nacional de Prospectiva. Consultado el 17 de octubre de 2023. <https://observatorio.ceplan.gob.pe/inicio>.
- Observatorio Territorio Uruguay. s. f. "Biblioteca – OPP". Observatorio Territorio Uruguay. Consultado el 17 de octubre de 2023. <https://otu.opp.gub.uy/biblioteca>

- Ocampo, C. 2023. "Prospectiva Y Estudios Del Futuro. Epistemologías Y Experiencias En América Latina". Eutopía. Revista De Desarrollo Económico Territorial, n.º 23 (junio). <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/article/view/5993>
- OCDE. (s.f.) Strategic Foresight. <https://www.oecd.org/strategic-foresight/whatisforesight/>
- OCDE. (2019). Strategic Foresight for Better Policies. <https://www.oecd.org/strategic-foresight/ourwork/Strategic%20Foresight%20for%20Better%20Policies.pdf>
- OCDE. (2020). Anticipatory Innovation Governance. What it is, How it works, and Why we need it more than ever before. <https://oecd-opsi.org/wp-content/uploads/2020/11/AnticipatoryInnovationGovernance-Note-Nov2020.pdf>
- OCDE. (2021). Foresight and Anticipatory Governance in Practice. Lessons in effective foresight institutionalization. https://www.oecd.org/strategic-foresight/ourwork/Foresight_and_Anticipatory_Governance.pdf
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la República. s. f. "Evolución histórica y funciones". Opp - Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la República. Consultado el 17 de octubre de 2023. <https://www.opp.gub.uy/es/creacion-evolucion-historica>
- Olavarrieta, C.; Gándara, G.; Mattar, J. [Coord]. 2023. Latinoamérica 2050: escenarios, retos y acciones. Bolivia. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-10/undp-bo-latinoamerica-2050-2023.pdf>
- Petrobras. s. f. "Get to know Cenpes, our research center | Petrobras". Petrobras. Consultado el 15 de octubre de 2023. <https://petrobras.com.br/en/inovacao-e-tecnologia/centro-de-pesquisa>
- Paraguay. 1962. Decreto Ley N° 312 aprobado el 14 de septiembre de 1962, por el que se crea la Secretaría técnica de planificación del desarrollo económico y social. Revisión vigente de septiembre de 2014. Consultado el 16 de octubre de 2023. <https://www.stp.gov.py/v1/wp-content/uploads/2021/01/decreto-ley-312.pdf>
- Patrouilleau, M. y Albarracín, J. 2022. Prospectiva y estudios del futuro. Epistemologías y experiencia en América Latina. Bolivia: CIDES-UMSA
- Popper, R. (2008). Foresight Methodology, in Georghiou, L. <https://www.oecd.org/strategic-foresight/ourwork/Strategic%20Foresight%20for%20Better%20Policies.pdf> Consultado el 16 de octubre de 2023. <https://rafaelpopper.wordpress.com/foresight-diamond/>
- ProspectivaChile. s. f.-a. "ProspectivaChile: Nosotros". Centro de Estudios ProspectivaChile. Consultado el 12 de octubre de 2023. <https://prospectivachile.cl/otro/que-hacemos/>

- . s. f.-b. "ProspectivaChile: Qué hacemos". Centro de Estudios ProspectivaChile. Consultado el 12 de octubre de 2023. <https://prospectivachile.cl/otro/que-hacemos/>.
- Red Abierta de Prospectiva e Innovación para América Latina y el Caribe. s.f. -a. "Publicaciones". Red Abierta de Prospectiva e Innovación para América Latina y el Caribe. Consultado el 16 de octubre de 2023. <https://prospectivaalc.org/publicaciones/>
- Red Abierta de Prospectiva e Innovación para América Latina y el Caribe. s.f. -b. "Quiénes somos". Red Abierta de Prospectiva e Innovación para América Latina y el Caribe. Consultado el 16 de octubre de 2023. <https://prospectivaalc.org/#>
- Red Sudamericana de Economía Aplicada. s. f. "Ipea". Red Sudamericana de Economía Aplicada. Consultado el 15 de octubre de 2023. https://portalantigo.ipea.gov.br/portal/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=60.
- Repositório do Conhecimento do Ipea. s. f. "Repositório do Conhecimento do Ipea: Prospecção de resultados e avaliação de políticas públicas". Repositório do Conhecimento do Ipea: Home. Consultado el 15 de octubre de 2023. <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/9622>.
- Rivera, H. y Malaver, M. 2006. "La importancia de la prospectiva en la sociedad". Universidad y Empresa, 5(10), 257-270. <https://www.redalyc.org/pdf/1872/187217412011.pdf>
- Rosa Alegría. (s.f). Sobre Rosa Alegría. <https://rosaalegria.com.br/sobre-rosa-alegria/>
- Saunders, M., Lewis, P. y Thornhill, A. (2009). Research methods for business students (5. ed.). Financial Times Prentice Hall.
- SOIF. School of International Futures. (2021). Features of effective systemic foresight in governments around the world. <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/609aa813d3bf7f2888d18fe3/effective-systemic-foresight-governments-report.pdf>
- Schwartz, P. 1991. The art of the long view: Planning for the future in an uncertain world. Johannesson, P. y Perjons, E. (2014). An Introduction to Design Science. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-10632-8>
- Secretaría Nacional de Planificación. s. f.-a. "Biblioteca". Secretaría Nacional de Planificación. Consultado el 16 de octubre de 2023. <https://www.planificacion.gob.ec/biblioteca/>.
- . s. f.-b. "Filosofía institucional". Secretaría Nacional de Planificación. Consultado el 16 de octubre de 2023. <https://www.planificacion.gob.ec/filosofia-institucional/>.
- Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación [SENACYT]. s. f. "Sobre Nosotros". Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación - LA SENACYT. Consultado el 16 de octubre de 2023.

<https://www.senacyt.gob.pa/sobre-nosotros/>.

———. 2018. Foresight Panamá al 2040: El rol del sistema de ciencia, tecnología e innovación. <https://www.senacyt.gob.pa/publicaciones/?publicacion=foresight-panama-al-2040-el-rol-del-sistema-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion>.

Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social. s. f.-a. "Marco Estratégico". Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social. Consultado el 17 de octubre de 2023. <https://www.stp.gov.py/v1/marco-estrategico/>.

———. s. f.-b. "Marco legal". Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social. Consultado el 17 de octubre de 2023. <https://www.stp.gov.py/v1/marco-legal/>.

Silva, Adrián y López, Raul. 2019. Jalisco a futuro 2018-2030: Construyendo el porvenir. Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara, Editorial Universitaria. https://www.jaliscoafuturo.mx/wp-content/uploads/2019/09/Jalisco_futuro_18-30_VOLUMEN1.pdf.

UNIFRANZ. 2021. "Futures Week "Construyamos el futuro juntos", caminos sólidos para resolver desafíos globales". Unifranz, 5 de noviembre de 2021. <https://unifranz.edu.bo/futures-week/>.

Universidad Externado de Colombia. s. f. "Centro de Pensamiento Estratégico y Prospectiva- Acerca del Centro". Universidad Externado de Colombia. Consultado el 12 de octubre de 2023. <https://www.uexternado.edu.co/administracion-de-empresas/centro-pensamiento-estrategico-prospectiva/acerca-del-centro/>.

Verschuren, P., Doorewaard, H., y Mellion, M. J. (2010). Designing a research project (2nd ed. / rev. and ed. by M.J. Mellion). The Hague: Eleven International Pub.

Wilkinson, A. (2017). Strategic Foresight Primer. European Political Strategy Centre. https://cor.europa.eu/Documents/Migrated/Events/EPSC_strategic_foresight_primer.pdf

World Future Society Capítulo Mexicano. s. f.-a. "Futureando". World Future Society Capítulo Mexicano. Consultado el 16 de octubre de 2023. <https://www.wfsmexico.org/actividades>.

———. s. f.-b. "World Future Society Capítulo Mexicano". LinkedIn. Consultado el 16 de octubre de 2023. <https://www.linkedin.com/company/wfsmexico/about/>.

Yin, R. K. (2018). Case study research and applications: Design and methods (Sixth edition). Los Angeles: SAGE.



IX. Anexos

ANEXO 1. Productos y procesos de la línea de trabajo permanente del Consejo CTCI en materia de anticipación y análisis de tendencias.

La línea de trabajo de anticipación y análisis de tendencias del Consejo CTCI, considera la generación periódica de los siguientes productos y procesos:

- **Reporte de Futuro:**

Reporte que el Consejo publica cada dos años, el cual consiste en una sistematización de reportes internacionales de futuro con el fin de identificar los principales fenómenos de cambio a nivel global que pueden impactar a nuestro país.

- **Reporte de Implicancias de Futuro para Chile:**

Reporte que el Consejo publica cada dos años, en el cual se analiza las implicancias para Chile de los grandes fenómenos de cambio identificados en el Reporte de Futuro, a partir de una sistematización de análisis y entrevistas a especialistas. Es insumo para el ejercicio participativo Chile crea Futuro que organiza el Consejo cada dos años.

- **Ejercicio Chile crea Futuro:**

Ejercicio participativo que busca articular diversos actores para la generación de escenarios de futuro y propuestas de acción que permitan encaminar a Chile y sus regiones hacia un escenario de futuro deseable. Se realiza cada cuatro años de forma intercalada con el ejercicio participativo Chile crea Futuro que organiza el Consejo cada dos años.

- **Red Latinoamericana de Futuro:**

Articulación de actores públicos y privados, nacionales e internacionales, dedicados al estudio y análisis de futuros, para potenciar las capacidades de pensamiento de futuro, generar una comunidad de aprendizaje permanente y constituir una referencia relacional en este tema a nivel latinoamericano. Esta iniciativa surge a raíz de propuestas de acción emanadas del ejercicio Chile crea Futuro conduciendo el año 2023.



El trabajo del Consejo CTCI en materia de anticipación estratégica

ANEXO 2. Listado de instituciones latinoamericanas de futuro (incluye al Grupo Impulsor de la Red Latinoamericana de Futuro)

PAÍS	NOMBRE INSTITUCIÓN	SITIO WEB
Argentina	Centro de Estudios Prospectivos	https://cepcuyo.com
Argentina	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)	https://www.argentina.gob.ar/inta
Argentina	Laboratorio futuro	https://laboratoriofuturo.com.ar
Argentina	Prospectiva tecnológica PRONAPTEC	https://www.argentina.gob.ar/ciencia/prospectiva-tecnologica/informes-estudios
Bolivia	Proyecto Innova	https://www.innova-project.eu/es
Bolivia	Universidad Privada Franz Tamayo	https://unifranz.edu.bo/
Brasil	Centro de Gestão e Estudos Estratégicos	https://www.cgее.org.br/home
Brasil	Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación Leopoldo Américo Miguez de Mello de PETROBRAS	https://petrobras.com.br/pt/
Brasil	Instituto Prospectiva	https://inspro.org.br/
Brasil	Instituto de Investigación Económica Aplicada	https://www.ipea.gov.br/portal/
Brasil	Laboratório do Futuro	http://labfuturo.cos.ufrj.br/
Brasil	Núcleo de Estudos do Futuro- Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo	https://www.pucsp.br/~nef/index.htm
Chile	Academia Nacional De Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE)	https://anepe.cl/quienes-somos/
Chile	Centro de Estudio de Futuro	https://cef.usach.cl
Chile	Centro de Estudios ProspectivaChile	https://prospectivachile.cl/areas-de-desarrollo/
Chile	Chile Territorio Futuro	https://chileterritoriofuturo.cl

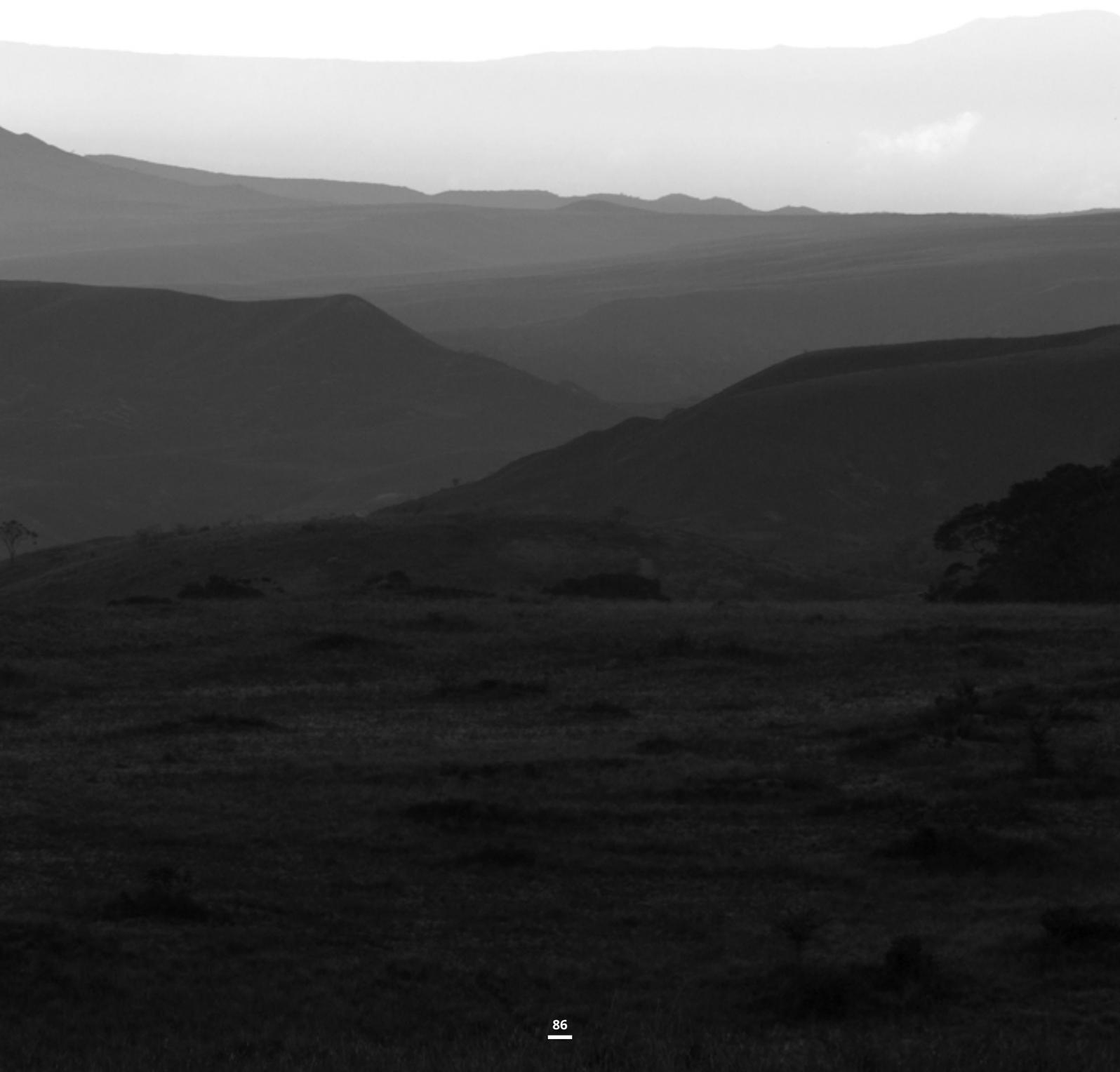
PAÍS	NOMBRE INSTITUCIÓN	SITIO WEB
Chile	Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones (CMPC)	https://www.cmpc.com/
Chile	Consejo Chileno de Prospectiva y Estrategia	https://prospectivayestrategia.cl
Chile	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo	https://consejoctci.cl/
Chile	Estudio Racimo Diseño y Arquitectura	https://estudioracimo.org
Chile	Memética	https://memetica.cl/
Chile	Ministerio de Energía	https://energia.gob.cl/
Chile	Ministerio de Medio Ambiente	https://mma.gob.cl/
Chile	Ministerio de Relaciones Exteriores	https://www.minrel.gob.cl/
Chile	Ministerio del Trabajo y Previsión Social	https://www.mintrab.gob.cl/
Colombia	Centro de Pensamiento Estratégico y Prospectiva de Universidad Externado de Colombia	https://www.uexternado.edu.co/administracion-de-empresas/centro-pensamiento-estrategico-prospectiva/
Colombia	Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento de la Universidad del Valle	http://prospectiva.univalle.edu.co/el-instituto/quienes-somos
Colombia	Proseres Prospectiva Estratégica	https://proseres.com/
Colombia	Departamento Nacional de Planeación	https://www.dnp.gov.co/LaEntidad/equipo-directivo/Paginas/subdireccion-general-prospectiva-desarrollo-nacional.aspx
Costa Rica	Caja Costarricense de Seguro Social	https://www.ccss.sa.cr
Costa Rica	Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) de la Universidad Nacional	http://www.escueladeplanificacion.una.ac.cr/index.php
Costa Rica	Fundación Escuela Andaluza de Economía Social	https://escueladeeconomiasocial.es

PAÍS	NOMBRE INSTITUCIÓN	SITIO WEB
Costa Rica	Instituto Nacional de Aprendizaje	https://www.ina.ac.cr/SitePages/Inicio.aspx
Costa Rica	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	https://www.mideplan.go.cr
Costa Rica	Universidad Estatal a Distancia	https://www.uned.ac.cr/
Ecuador	Escuela de prospectiva estratégica del Instituto de Altos Estudios Nacional	https://www.iaen.edu.ec/escuelas/prospectiva-estrategica/
Ecuador	Laboratorio de Imaginación y Materialización de Futuros de Ecuador	s/i
Ecuador	Secretaría Nacional de Planificación	https://www.planificacion.gob.ec
El Salvador	Innovation Box	https://inbox.sv
México	Nodo Mexicano. El Proyecto del Milenio, A.C.	https://www.millennium-project.org/about-us/nodes/mexico-node/
México	World Future Society México	https://www.wfsmexico.org
México	Universidad del Futuro	https://www.universidaddelfuturo.net
México	Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo (CEED)	http://www.ceed.udg.mx/
México	Tecnópolis	https://www.ipn.mx/tecnopoli/
México	Fundación Javier Barros Sierra	https://www.fundacionbarrossierra.org.mx/
Panamá	Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación	https://www.senacyt.gob.pa
Panamá	Fundación Ciudad del Saber	https://ciudadelsaber.org
Paraguay	Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social	https://www.stp.gov.py/v1/
Perú	Future Fiction Magazine	https://www.futurefiction.org/progetto-editoriale/

PAÍS	NOMBRE INSTITUCIÓN	SITIO WEB
Perú	Instituto de Futuro	https://idf.pe/es/
Perú	Nodo Perú de Millennium Project	https://www.millennium-project.org/about-us/nodes/peru-node/
Perú	Observatorio Nacional de Prospectiva	https://observatorio.ceplan.gob.pe/inicio
República Dominicana	Centro de Estudios del Futuro de la Fundación Global Democracia y Desarrollo	https://funglode.org/iniciativas/futuro/
Uruguay	Instituto Sudamericano para Estudios sobre Resiliencia y Sostenibilidad	https://saras-institute.org/es/inicio/
Uruguay	Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Dirección de Planificación de Presidencia	www.opp.gub.uy
Venezuela	Acelerador de Pensamiento	https://acelerador-iesa.net
Venezuela	Sociedad Mundial del Futuro Venezuela	https://www.futurovenezuela.net/#
Latam	Anticiparse	https://www.anticiparse.org
Latam	ILPES-CEPAL	https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/prospectiva
Latam	Red Abierta de Prospectiva e Innovación para América Latina y el Caribe	https://prospectivaalc.org
Latam	Red Iberoamericana de Prospectiva	https://www.millennium-project.org/about-us/nodes/riber-%20node/

ANEXO 3. Formato de ficha utilizada para la recolección de información

FICHA	
Nombre de la institución	
Personalidad jurídica o carácter institucional	Pública, privada, asociación civil, etc.
Trayectoria institucional en el campo de estudios de futuro	
Indicar y describir años de trayectoria institucional dedicados a estudios de futuro.	
Metodologías empleadas	
Indicar y describir enfoques metodológicos empleados en materia de estudios de futuro.	
Principales temáticas abordadas	
Indicar y describir principales temáticas a las que se orientan sus estudios de futuro.	
Visión acerca del escenario latinoamericano en materia de estudios de futuro	
Desarrolle su visión acerca del escenario regional actual en materia de estudios de futuro.	





DOCUMENTO TÉCNICO

**Mapa de Instituciones Latinoamericanas
de Futuro**

CTCI

CONSEJO NACIONAL
DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,
CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN
PARA EL DESARROLLO