

## ACTA SESIÓN

7 de marzo de 2022

LUGAR : Hotel Almacruz

HORA : 13:00 a 17:00 horas

## PARTICIPANTES

Vía presencial:

1. Álvaro Fischer, presidente Consejo CTCl.
2. Andrés Couve, ministro de CTCl.
3. Isabel Behncke, consejera.
4. Verónica Cabezas, consejera.
5. Guillermo Chong, consejero.
6. Juan Carlos De la Llera, consejero.
7. Alexis Kalergis, consejero.
8. Flavia Morello, consejera.
9. Rosario Navarro, consejera.
10. Barbara Saavedra, consejera.
11. Klaus Schmidt-Hebbel, consejero.
12. Katherine Villarroel, directora ejecutiva.
13. Natalia Mackenzie, equipo Secretaría Ejecutiva.
14. Paulina Peña, equipo Secretaría Ejecutiva.
15. Virginia Herrera, equipo Secretaría Ejecutiva.
16. Ana Luisa Veliz, equipo Secretaría Ejecutiva.

Vía remota:

17. Andrés Antivil, consejero.
16. Carlos Olavarría, consejero.
17. Andrea Rodríguez, consejera.
18. Claudio Seebach, consejero.
19. Jaime Álvarez, equipo Secretaría Ejecutiva.

Se excusa la consejera Loreto Bravo.

## PROGRAMA

- Saludo de despedida al Ministro de CTCI, Sr. Andrés Couve.
- Aprobación del acta anterior.
- Presentación y discusión con consejeros/as en torno al avance de la Estrategia en contenidos y diseño, y organización del proceso de revisión.
- Presentación del proceso de participación para la construcción de la Estrategia y reporte de la consulta a los actores propuestos por este Consejo.
- Conversación con consejeros/as sobre la entrega de la Estrategia al Presidente Boric en mayo de 2022, y su posterior difusión.

## SÍNTESIS Y ACUERDOS

La sesión se inicia con un reconocimiento del presidente del Consejo al Sr. Andrés Couve, como primer ministro de CTCI y como miembro del Consejo. En el marco del cambio de gobierno, el presidente valora y agradece su trabajo en la instalación de esta nueva institucionalidad, su compromiso y su apoyo en la creación y conformación del actual Consejo Nacional de CTCI, y en especial, su comprensión y compromiso con resguardar el carácter autónomo y estratégico que le corresponde a este Consejo y que es crítico para el cumplimiento de su función. Pide formalmente que este reconocimiento quede en acta.

El ministro Couve, agradece la acogida del Consejo, y hace una breve cuenta de los logros de estos tres años de Ministerio CTCI. Entre ellos destaca, la nueva institucionalidad con un nuevo Ministerio y su Subsecretaría, el traspaso de Conicyt a la ANID, las cinco Seremías macrorregionales, este Consejo Asesor Presidencial y el Consejo Asesor Ministerial. Además, la elaboración de primera Política Nacional de CTCI y de las políticas de Inteligencia Artificial, de género, de Talento y de Centros de I+D, así como de nuevos instrumentos, tales como Start up Ciencia, Desafíos Públicos, apoyo a posgrados universitarios. Señala que este trabajo se ha realizado en el marco de las ciencias generando transformaciones en beneficio de la sociedad, insertándola en temas clave como las agendas espacial, antártica y oceánica del país, y al mismo tiempo aportando y respondiendo a las urgencias del Covid y la sequía. Luego, hace entrega formalmente de Reporte Final de su gestión, para que sea alojado en el Repositorio documental del Consejo, en el afán de contribuir a la memoria institucional. Hoy la tarea que resta plantea, es hacer de la CTCI un motor del desarrollo.

A continuación, los consejeros y consejeras se suman a las palabras de felicitaciones y agradecimiento, destacando que esto se produjo en un contexto

particularmente difícil dada catástrofe global de la pandemia, recordando el involucramiento del ministerio en el marco de la COP y otros grandes desafíos públicos, valorando la inspiración que representa que un científico esté en el espacio de la política, y agradeciendo el haber mantenido, siempre, la puerta abierta y el diálogo cercano con los actores del ecosistema.

Luego, la directora ejecutiva del Consejo presenta la tabla de la sesión y pide comentarios al acta de la sesión pasada, la que se da por aprobada.

El presidente del Consejo continua la sesión, recordando que la propuesta ha sido generar una estrategia fundacional, dado el nuevo contexto institucional a nivel de la CTCl, así como a nivel país, que pueda servir de punto de apoyo a futuras estrategias. En este sentido, plantea que se optó por volver a insistir en la relevancia del conocimiento, reinstalar los conceptos de base, además de entregar las orientaciones que permitan profundizar y catalizar el aporte de la CTCl. Luego, recuerda la estructura de los contenidos de la Estrategia, organizada en cuatro grandes capítulos, presentando un esquema de síntesis de contenidos que resume las ideas fuerzas de cada capítulo y su organización interna. Como antecedentes complementarios se presenta una maqueta del diseño de la versión online y la calendarización del proceso de revisión, a partir de la reciente entrega de los borradores de los tres primeros capítulos, cuyos comentarios serán abordados en esta sesión y en la próxima programada para el 21 de marzo. Luego, se abre la discusión, que se da en tres rondas sucesivas.

En general, todos valoran el esquema de contenido como marco que facilita la discusión y permite revisar la coherencia del texto.

Respecto de los contenidos, los comentarios aluden a:

- Reconocer y agradecer el avance y la integración en los borradores de los aportes de las discusiones previas.
- Reconocer como acertado y relevante el integrar la preocupación por la sustentabilidad del planeta, expresada a través del objetivo de preservación de la biosfera, aunque para algunos el concepto de biósfera no tenía la amplitud deseada.
- Proponer el asignar un propósito (“para que”) en el título de la propuesta de integración de la investigación en Artes y Humanidades (AyH), como se hace para las demás áreas en el capítulo de fortalecimiento para darle mayor relevancia. Al respecto, también hay opiniones de que estas áreas estarían sobre relevadas respecto de las áreas de STEM.
- Sobre los catalizadores de la visión en el capítulo 4, se plantea reconocer la mayor jerarquía de la propuesta de un relato país, que de hecho contiene a los otros tres catalizadores propuestos, y se señala su importancia para la materialización de la Estrategia.
- Se sugiere integrar en los capítulos 1 ó 2, la relevancia de condiciones de entorno sociales y políticas que permitan y propician el avance hacia la sociedad del conocimiento, por ejemplo, paz social, estabilidad institucional, entre otros.

- También se propone integrar con mayor fuerza el pilar de emprendimiento, y se discute reiteradamente sobre si educación debe ser otro pilar de la Estrategia, o como se quiere que la educación esté presente en la Estrategia.
- Se plantea integrar el contexto de la pandemia, como un hecho relevante que permite mostrar la relevancia de la ciencia y tecnología, y valorar el rol que jugó en el país.
- Respecto de los objetivos estratégicos se sugiere invertir la frase de modo que el para qué de la CTCI se releve, por ejemplo “Una economía sustentable basada en la CTCI”, en lugar de “CTCI para una economía sustentable”.
- En el capítulo de fortalecimiento, se señalan temas que faltan para la robustez del ecosistema, tales como infraestructura, acceso a datos, además de talento humano que está integrado. Sobre los temas internacionales se advierte que se tiene que entender como colaboración y no dependencia.

#### Acerca del lenguaje y estilo de redacción:

- Algunos plantean que el texto resulta árido y poco accesible para un público más masivo, mientras que otros lo consideran de fácil lectura. Se señala que en algunos temas resulta reiterativo y genérico.
- Hay coincidencia en el valor del uso de diagramas como el propuesto, así como recuadros, ejemplos e imágenes que permitan facilitar la lectura, hacer más atractivo el texto y enfatizar las ideas clave.
- Se indica que estos recuadros también pueden permitir integrar voces de actores, por ejemplo, de las personas que participaron de las consultas lo que genera mayor cercanía.
- Se proponen ejemplos del país en materias relevantes de contribución de la CTCI, tales como los desafíos de energía, los proyectos de integración de Arte y Ciencia, y la integración de la Economía y Ecología, a través de los esfuerzos en instalar la noción de Capital Natural, que ha impulsado el propio Consejo, entre otros que permitan visibilizar las necesidades de Chile.
- Se señala que la versión online facilita el que se vaya abriendo desde contenidos más generales y sintéticos, hacia un mayor desarrollo de los textos donde se puede profundizar, y se confirma que estos textos de síntesis también serán revisados por el Consejo.
- Se plantea que la revisión del lenguaje considere las jerarquías implícitas, proponiendo, por ejemplo, que se hable de desarrollo económico en lugar de economía, o de sociedad del conocimiento, más que de economía del conocimiento. También se plantea la economía debe estar presente y que puede ser entendida como equivalente al flujo de energía en un ecosistema biológico.
- Respecto del propósito se propone relevar la inclusión más allá de los modos de convivencia.
- Sobre el lenguaje y su significado en el contexto de su comprensión desde los pueblos indígenas, se plantea que así como para Nueva

Zelanda se releva la curiosidad como base del vínculo con los pueblos originarios, en Chile debería relevarse la noción de conexión con la naturaleza. Al respecto, se acuerda profundizar la discusión en reuniones paralelas para ayudar a integrar esta sensibilidad que algunos sienten que hoy está invisibilizada.

El ministro, antes de despedirse, señala que tan importante como lo propuesto en la Estrategia, es el diseño del acompañamiento que permite su implementación. Insiste en que se debe velar porque lo propuesto en la Estrategia sea recibido con interés y cariño por los distintos actores. En ese sentido, plantea que cobran relevancia los ejemplos que capturen, aclaren e integren las propuestas. Sugiere el uso de un glosario que aclare los conceptos de base e invita a revisar el documento del comité asesor ministerial que propone medidas concretas de inversión en el contexto de crecimiento del presupuesto.

El presidente agradece los comentarios y comparte algunas de sus reacciones. Plantea que se ha hecho un esfuerzo especial por mostrar la relevancia del aporte de las AyH, particularmente en el examen de los aspectos normativos de la construcción de sociedad y los modos de convivencia, y de reflexión sobre el sentido profundo de la condición humana. Argumenta que esta reflexión es especialmente necesaria en el contexto de cambios sociales que se vive en la actualidad, y además su integración es parte del mandato del Consejo.

Sobre la complejidad o no del texto, plantea tener en consideración que es un texto general, no de estudio ni formativo, coincidiendo con el aporte del uso de recuadros y diagramas. Reconoce lo reiterativo y se compromete a revisar el texto en el marco de las observaciones planteadas.

Plantea que coincide con la mayor relevancia del relato y su sustento en el resto de los planteamientos. También en la importancia de revisar como se plantean los temas de STEM y emprendimiento, que habrían sido mas desarrollados en el documento Base de la Estrategia, y de referirse a la importancia de las condiciones sociales y políticas como contexto determinante para el funcionamiento de la Estrategia. Sobre la inclusión de educación como pilar plantea que en su opinión no es un pilar ya que no está en el mandato del quehacer de este Consejo, pero invita a seguirlo discutiendo. También plantea que coincide en la necesidad de revisar observaciones sobre el propósito.

Esta sección se cierra, reiterando la importancia de recibir por escrito los comentarios de los consejeros para generar una nueva versión a ser discutida en esta instancia.

Luego se presenta una síntesis del proceso de participación para la construcción de la Estrategia, comprometiéndose un reporte de los resultados de la consulta online para la siguiente sesión, y entregando un reporte del avance de la consulta dirigida a los actores propuestos por los actuales miembros del Consejo. Al respecto, se pide apoyo a los consejeros para insistir en las respuestas, dado que el plazo de cierre es el próximo 15 de marzo.

Finalmente, se aborda el último punto de la tabla, respecto de definir acciones para una mejor recepción de la entrega de la Estrategia al Presidente Boric en mayo de 2022, y su posterior difusión.

En ese contexto, el presidente da cuenta de su reunión con el futuro ministro de CTCI, Sr. Flavio Salazar, en la que le presentó el rol del Consejo, en el marco de la nueva institucionalidad y le dio una cuenta de la instalación de este nuevo Consejo y del avance en la construcción de la Estrategia, como futuro integrante de este cuerpo colegiado. También informó de que se enviará una carta al nuevo Presidente para proponerle concordar la forma de relacionamiento con este consejo asesor.

En la discusión en el pleno, se reitera la necesidad de diferenciar en los distintos espacios de conversación con las autoridades y en el glosario, el concepto de Estrategia y su perspectiva de largo plazo, mostrando que se trata de un marco que inspira y da dirección a la acción de cuatro años del gobierno.

Se debate en torno a la necesidad preservar el rol de asesor autónomo de carácter técnico de esta instancia, haciendo al mismo tiempo todos los esfuerzos porque las orientaciones que se generen efectivamente inspiren el accionar del gobierno, y sean transversales dado el carácter de asesor presidencial que esta instancia tiene.

En este marco se propone buscar vencer posibles desconfianzas, producir acercamientos, aprovechar las redes que se tienen, revisar la consistencia de los planteamientos del nuevo Gobierno con la Estrategia y destacarlas y concordar como se planteó, la lógica de relacionamiento con Presidencia. Al mismo tiempo, se señala la importancia de reforzar la identidad técnica y de Estado que tiene esta instancia, en que sus miembros son escogidos por su trayectoria y no por su representación política.

Otros aportes propuestos para el diseño de esta “estrategia de la estrategia” son el preguntarse a quiénes les corresponde implementar las recomendaciones, que indicadores y métricas requerimos, cuáles son los elementos diferenciadores, y la necesidad asumir que se requiere hacer ciertas pérdidas y priorizar propuestas.

También se releva la importancia de que la Estrategia efectivamente represente a todos los miembros del Consejo, generando las instancias para resolver las diferencias que persisten.

En ese marco, se destaca la importancia también de reconocer los saltos cuánticos de ampliación de la comprensión de la Estrategia que ya se han logrado, tales como la relevancia de la inclusión de la sustentabilidad planetaria como contexto marco, el reconocimiento explícito del aporte de la AyH y las consideraciones éticas que se han planteado.

Respecto de la difusión de la Estrategia, se plantea la importancia de entender este proceso a partir de la reflexión en torno a ¿qué podemos hacer para que la Estrategia influya en las políticas nacionales y regionales?

Luego de esta ronda de conversaciones, el presidente agradece los aportes y cierra la sesión.