cnid | Consejo Nacional de Innovación para el Desarrollo

COMISIÓN PRESIDENCIAL "CIENCIA PARA EL DESARROLLO DE CHILE"
Minuta 03 de reunión - 16 de abril 2015

Asistentes
Dora Altbir; Juan Asenjo; Marcela Angulo; Jorge Babul; Alex Berg; Andrés Couve; Leopoldo Infante; Alexis Kalergis; Mary Kalin; Mariane Krause; Servet Martínez; Pedro Milos; Carolina Muñoz; Claudio Pérez; Gonzalo Rivas; Gonzalo Vargas; Iván Vera; Andrés Zahler; Jenny Blamey; Virginia Garretón; Cristobal Undurraga; Rafael Correa; Víctor Pérez; Christian Nicolai; Álvaro Díaz; Pedro Rosso.

Observadores
Katherine Villarroel; Soledad Ugarte; María José Menéndez; Aldo Medina; Xaviera de la Vega; Dan Poniachik; Alexander Hazbún.

Contexto de la reunión
Dado el mandato presidencial para la comisión Ciencia para el Desarrollo de Chile y teniendo en cuenta la categorización que la secretaría ejecutiva mostró en la sesión anterior, se envió una propuesta de visión común sobre la pregunta "*Con miras al 2030 ¿Cómo queremos que sea Chile en materia de ciencia, tecnología y cultura de la innovación?".* Esta visión ha sido construida tomando como insumo no sólo lo puntos tocados en aquella ocasión, sino también lo discutido dentro de las subcomisiones formadas.

Objetivo de la reunión
Presentación de cada una de las cuatro subcomisiones sobre sus avances, cuellos de botella y trabajo que viene. Adicionalmente se planteó por parte de la secretaría ejecutiva una propuesta de ordenamiento de líneas de acción, objetivos y metas.

Principales notas de la reunión

1. Gonzalo Rivas abre la sesión pidiendo que el documento de la visión sea revisado por cada comisionado y los comentarios se envíen vía mail a la secretaría ejecutiva hasta el miércoles 22 de abril. Se da paso así a las presentaciones de las subcomisiones.

2. En representación de Gonzalo Herrera, presidente de la subcomisión de "ajuste de bases legales para el desarrollo y transferencia desde las universidades" presenta Katherine Villarroel. Se menciona que se ha solicitado un estudio y sobre ello se trabaja, además de algunas presentaciones realizadas de diversos actores. Se destaca la participación dentro de la subcomisión de personas de la contraloría general que pueden ayudar a esclarecer algunos puntos sobre las cuales en la actualidad las universidades tienen problemas. Se sugiere que como tema a tratar se vea más allá de transferencia y generación de spin off de modo de incluir también propuestas para levantar trabas que afectan las labores de investigación propiamente tales.

3. Cristóbal Undurraga presidente de la subcomisión de "fomento de la cultura de innovación y curiosidad científica" presenta a continuación. Una vez finalizada, se sugiere que el foco no sea solamente en estudiantes de colegios, sino que también abarque ciudadanía en general y se

busque una estrategia para llegar a los profesores que enseñan en la actualidad. Se pide a los comisionados aportar al cuadro "identificación de áreas de interés y posibles líneas de acción" mostrado en la presentación y adjunta en anexo a esta minuta.

4. Gonzalo Rivas presidente de la subcomisión de "fortalecimiento de la institucionalidad científica y tecnológica" presenta a continuación dos modelos de institucionalidad, con sus fortalezas y debilidades. Cada uno de los modelos tiene implicancias distintas en materia de alcance para la misión del Ministerio, pero conlleva también implicancias respecto al mandato de un consejo de carácter estratégico. Dentro de los comentarios de la comisión están en que el riesgo de captura desde la comunidad científica no es algo que debiera pasar si se tiene clara la visión y misión del ministerio; que el consejo nacional de innovación debiera tener autonomía y con actores que permanezcan más de un gobierno, para darle continuidad de visión e integración. Se sugiere que en ambos modelos esté más claro el rol de la tecnología aplicada. Se menciona que dentro de la subcomisión, está pendiente la discusión de los institutos tecnológicos y necesidad de un consejo de CyT dentro del mismo Ministerio.

5. Servet Martínez presidente de la subcomisión de "fortalecimiento de la ciencia e innovación para el desarrollo e inserción internacional" presenta a continuación y hace mención a la riqueza de visiones, lenguajes y conocimientos diversos entre los integrantes de la subcomisión. En los comentarios posteriores se señala que las universidades no pueden ser expertas en todas las áreas, sino que se debieran especializar en las potencialidades de sus territorios. Se hace alusión a que se debe tener claridad del quehacer de las agencias y que de ahí debe venir el cambio, puesto que si no, seguirá los mismos problemas de coordinación de la actualidad.

6. Finalmente presenta Gonzalo Rivas, quien planteó una propuesta de ordenamiento de líneas de acción, objetivos y metas realizada por la secretaría ejecutiva. Este documento se enviará el lunes 20 de abril con los aportes de esta reunión y se pide que los comentarios/correcciones sean enviados a la secretaría ejecutiva de la comisión.

7. Áreas prioritarias: se solicita que se responda a la pregunta: Si usted tuviese que decidir sobre una área prioritaria en Chile, cuál elegiría y por qué. Comentarios enviarlos a la secretaría ejecutiva. Las respuestas se presentarán como recomendaciones, ya que la priorización debe ser realizada en consulta amplia.

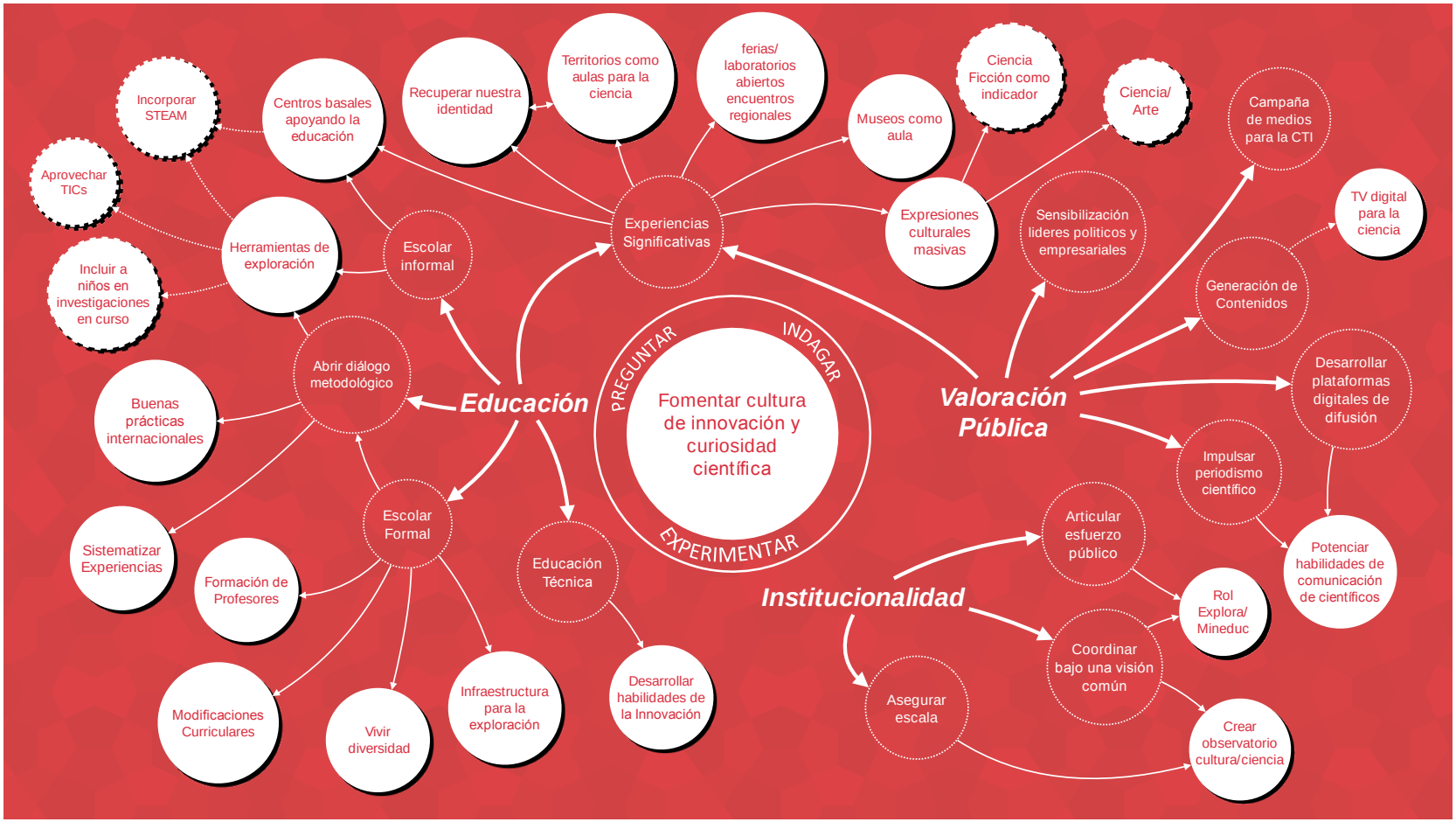
8. Próxima sesión de la Comisión Presidencial: jueves 7 de mayo de 16:30 a 18:30 hrs.

NOTA: En archivo adjunto a este mail se envían:

1. Presentación de avance de la subcomisión Bases legales
2. Presentación de avance de la subcomisión Cultura
3. Presentación de avance de la subcomisión Institucionalidad
4. Presentación de avance de la subcomisión Fortalecimiento
5. Presentación de propuesta de ordenamiento de líneas de acción, objetivos y metas.
6. Presentaciones solicitadas de Claudio Pérez y Marcela Angulo

cnid | Consejo Nacional de Innovación para el Desarrollo

ANEXO

Identificación de áreas de interés y posibles líneas de acción

Se pide que por favor, los comentarios le sean enviados a Cristobal Undurraga o Katherine Villarroel.