

MINUTA

COMISIÓN DE INNOVACIÓN PORTUARIA Y SU LOGÍSTICA REUNIÓN CONSTITUTIVA – GRUPO “A”

Santiago, 17 de noviembre, 2014
Centro de Convenciones Gabriela Mistral

Coordina: Álvaro Díaz

Ideas fuerza

- Existe la necesidad de concordar los elementos que compondrán la visión de la Comisión.
- Se pide dar más énfasis en el área de logística ya que se diagnostica mayores deficiencias. Búsqueda de cooperación e integración.
- Hay un diagnóstico común de que hay pluralidad de demandas territoriales y entre puertos, por tanto se aconseja realizar un abordaje diversificado por regiones.
- Se debe fortalecer la institucionalidad para que en un futuro guíe y agrupe las demandas del sector portuario.

Relatorio

El grupo se pregunta cuál es la diferenciación de la Comisión de Innovación de Puertos y Logística con otros grupos (Iniciativas de COLSA, de Aduana, Consejos Público-Privados, SICEX, etc.)

K. Werner Pide contar con una institucionalidad superior que agrupe a los 26 grupos/instituciones que tienen relación con la logística portuaria.

J. Vío Comenta el lanzamiento de las iniciativas FOLOVAP y COLSA

O. Döerr FOLOVAP y COLSA tienen objetivos más territoriales-logística. Para el desarrollo correcto de la comisión se debe pasar por una cultura de colaboración.

A. Díaz Explica que se hará un trabajo de macrozona. Posteriormente, durante el mes de abril, se trabajará a nivel regional con participación de CORFO.

C. Álvarez Pide que los resultados de los grupos de trabajo sean enviados a todos los integrantes de la comisión.

Se acuerda compartir documentos de trabajo que puedan aportar a la discusión de la comisión.

* El Sr. Werner envía vía email Estudio “DE LO MACRO A LO MICRO” y su Resumen Ejecutivo, desarrollado por la facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, en conjunto y por encargo de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Chile.

A. Texido Propone tener en consideración la sustentabilidad. Para ello comenta las experiencias de 19 consejos ciudad-puerto.

H. Ipinza Se debe seguir el programa estratégico de la zona centro-sur para mejorar la logística.

C. Álvarez Cree que existen desbalances en las problemáticas de/en los puertos y no se toman en cuenta los desafíos del área logística para lo cual se debe dar un énfasis en la comisión.

J. Vío El área logística absorbe todas las externalidades lo cual no se considera. Por ejemplo, no se considera como un eslabón de la cadena, sino que como un fin. Pide que haya responsabilidades de cada una de las partes de la cadena logística.

Michea Consulta la metodología de trabajo: Cómo se tomarán los acuerdos para luego ser pasados a un texto. Pide que el documento final no sea una compilación de posiciones, sino que se saque alguna conclusión y algún acuerdo.

A. Díaz Explica que el documento final buscará presentar textos consensuados, pero también habrá que presentar diversas miradas de cada uno de los integrantes de la comisión. Los textos deben demostrar la diversidad de la comisión y entre todos construir consensos.

O. Döerr Pide invertir fuertemente en la visión del grupo de trabajo y en la definición de objetivos a corto plazo para llegar a una visión al 2030, es decir, tener objetivos más concretos. Ej., propuestas de políticas que impulsen mejoras locales.

A. Díaz Explica que habrán presentaciones por parte de diversas instituciones y regiones. Se presenta de acuerdo a que hay un desbalance hacia los puertos, hay que dar énfasis a los temas de logística.

Aduana Se deben identificar y zanjar las problemáticas territoriales para presentar en el diagnóstico de la comisión. Ejemplo, actualmente existen diferentes identificaciones para cada organismo en cada puerto, por lo que es necesario que haya un carnet general para las instituciones estatales.

E. Álvarez (MOP) La comisión debe presentar una propuesta de institucionalidad que integre las diversas problemáticas. Pide tratar la institucionalidad en cada una de las subcomisiones o crear otra subcomisión que trate este tema.

C. Álvarez La comisión debe tener una visión compartida. Hay que revisarla para dar los énfasis que se han hablados. Se pregunta ¿Cómo queremos que se vea nuestro servicio a

15 años? Debe haber más integración de los diversos eslabones con tecnologías, para lo cual hay que investigar el estado del arte.

T. Wigodski Pide definir visiones territoriales por sus características, seleccionando los territorios donde existan empresas públicas y privadas relacionadas con puertos y presentar el estado del arte para definir hacia dónde se dirige.

J. Insulza Comenta que en la visión se debe construir con altura de miras por sobre intereses propios. Se debe hacer un diagnóstico de qué se ha hecho bien y qué se ha hecho mal.

A. Michea Debe haber una profundidad en las medidas propuestas. Se debe dar un énfasis en la búsqueda de una misión *ad hoc*.

K. Werner Pide que Chile disponga de una institucionalidad empoderada que agrupe, lidere y coordine las diversas organizaciones portuarias.

J. Villalobos Expone que la cadena logística tiene implícita las diferencias territoriales.

O. Döerr Dice que los centros de estudio deben ser considerados ya que ellos tienen relación con la innovación logística.

Seebach Comenta que debe haber una institución que coordine y que tenga coherencia con las necesidades portuarias.