



CONSEJO NACIONAL DE INNOVACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD

ACTA SESIÓN ORDINARIA 8 de enero de 2010

I. Inicio sesión

El presidente del CNIC, Eduardo Bitran, abre la sesión dando a conocer el informe mensual de labores del Consejo.

II. Informe del Presidente

El presidente del CNIC, Eduardo Bitran, se refiere al estudio de Logística Portuaria que se está realizando con el Ministerio de Transportes, a través de un consejo creado para asesorar al ministro y el sistema de empresas públicas.

Continúa su presentación comentando el trabajo sobre Banda Ancha con la Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel) y País Digital para sacar en enero una propuesta sobre esta materia.

Posteriormente, se refiere a las diversas reuniones para discutir el contenido de la Agenda de Innovación 2010-2020. Consejeros acuerdan que se reunirán primero (en sesiones abiertas) los comités de Capital Humano Técnico y Profesional, Innovación Empresarial y Emprendimiento, Ciencia de Base y, Clusters y Plataformas. Luego fijan para el 29 de enero una sesión extraordinaria para discutir y dirimir los temas de discrepancia.

En esa línea, el presidente recuerda a los Consejeros que se realizará el viernes 22 de enero el seminario con el grupo de expertos internacionales que está apoyando al CNIC en la elaboración de la agenda.

Al respecto señala que se está elaborando un documento para el Panel Internacional sobre las orientaciones del Consejo, que contemplará lo que ha pasado con el crecimiento -productividad- inversión, donde se muestra el vínculo entre lo que el CNIC ejecuta y la meta de crecimiento que se escribió en la estrategia.

En cuanto a la Agenda de Innovación, el presidente señala que replantea lo que se indicó en Estrategia de Innovación respecto a la necesidad de hacer una inflexión en el esfuerzo que el país hace en Ciencia, Innovación, Capital humano, etc.

Luego se continúa con los tres pilares, dónde se debe indicar un planteamiento concreto sobre *drivers* estratégicos, ya que éstos no son los mismos que el año 2006, por lo que existirá una propuesta en Capital Humano, en Ciencia de Base e Innovación Empresarial. Además, informa que habrá un planteamiento de cuáles son los desafíos en materia de cluster y plataforma.

Asimismo, señala que existirá una propuesta de institucionalidad, donde anteriormente el tema regional no estuvo presente. Se planteará claramente la creación de una subsecretaría de Educación Superior y Ciencia.

El presidente del CNIC informa que la tercera semana de enero se tendrá el primer borrador de la Agenda y todos los documentos de background, así el feedback con los consejeros se podrá dar hasta los últimos días de febrero.

III. Discusión

El consejero Álvaro Fischer pide al presidente una propuesta -luego de las distintas discusiones de los documentos- en términos de bullet point, de tal manera que si hay puntos significativos que son discrepantes exista la oportunidad de comentarlos.

Consejero Germán Echeopar señala que la discusión de institucionalidad debe efectuarse en el mismo Consejo. Y en cuanto a las agendas de cada área, se debe coordinar una reunión para la aprobación final y que el trabajo se lleve a cabo en lo posible a través de Internet, ya que el tiempo es escaso. Consejeros apoyan proposición.

El presidente del CNIC indica que el Consejo no quiere un tratado de considerandos y visiones, sino que indicar la brecha estratégica y la acción que se debe cumplir para resolverla, es decir, propuestas concretas de acción.

Posteriormente, el presidente del CNIC propone analizar ahora el tema de institucionalidad y selectividad, dado la importancia de éste.

Una consejera señala que se pierde relación entre Capital Humano y Tecnología, ya que en la presentación está incorporado en Ciencia de Base. La consejera Pilar Romaguera propone conectar Capital Humano técnico y profesional con el capital Humano Avanzado, pues este no sólo se relaciona con la ciencia de base.

El consejero Servet Martínez señala que hay cosas que tienen que mirarse desde los dos puntos de vista. Cuando se dice que esto se llevará en ciencia de base es

porque tiene una intersección profunda, básicamente porque es imposible hacer Ciencia de Base sin considerar el Capital Humano.

El consejero José Miguel Benavente señala que la idea es que a la luz de lo que se ha discutido se elabore una propuesta de un conjunto de puntos y ver si representan los temas que el Consejo piensa que son centrales.

El presidente del CNIC se refiere a las fallas de coordinación cluster-institucionalidad. Lo que se trata de hacer es volver a realizar una distinción sobre cuáles son el tipo de intervenciones que el Consejo debería estimular.

En cuanto a la propuesta de institucionalidad que se está elaborando, señala que el Consejo debe continuar generando orientaciones estratégicas. Se requiere además estructurar lo que está en el proyecto de ley que se envió al Congreso, que las Agencias Regionales de Desarrollo Productivo como una especie de equivalentes al CNIC. Además, señala que se debe fortalecer el Comité de Ministros. Lo que se propone es eliminar los clusters presididos por un ministro político y generar una unidad de apoyo a la Secretaría Ejecutiva del Comité de Ministros. Fusionar las tareas que hoy desarrollan dos unidades heterogéneas de CORFO: la UTC (financiada por el BID), que apoya a las ARDP, y la subgerencia de clusters, que apoya a las Secretarías Ejecutivas de Clusters.

El Presidente del Consejo plantea la necesidad de fortalecer al M. de Economía, especialmente en su rol de *Primus inter pares* para que pueda ejercer un liderazgo fuerte frente al resto de los actores públicos del SNIC.

Carlos Alvarez señala que la fórmula más práctica para hacer esto es mediante un comité Corfo que preste apoyo al CMI. Y en segundo lugar, plantea que es conveniente que para estos efectos el ministro a cargo (Economía) tenga algún espacio presupuestario. Finalmente señala que los equipos técnicos son importantes, y eso puede establecerse a nivel de CORFO.

El consejero Jorge Allende señala que, considerando estudios internacionales al respecto, existen casos muy diferentes en los cuales unos cuentan con ministerios y otros con “adviser to the president” or “to the prime minister” para Ciencia y Tecnología. Sin embargo, cualquiera fuera el caso, todos cuentan con un consejo bajo ellos, por lo cual la única manera para que éstos funcionen es que el presidente de ese Consejo tenga un acceso directo -no mediado- al presidente o primer Ministro.



El presidente del CNIC plantea que la propuesta es que el presidente del Consejo tiene que ser de confianza del Presidente de la República, lo que supone debiera garantizar esa llegada directa.

Un consejero plantea que concentrándose solamente en el tema de cluster, le parece que este modelo quizás no hace un diagnóstico preciso de lo que existe hoy día, porque considera que en los temas sectoriales finalmente compiten los distintos ministerios, menciona el caso del Ministerio de Economía, que enfrenta dificultades para hacerse cargo de la agenda cluster en los temas alimentarios, donde hay un Ministerio de Agricultura desarrollando su propia agenda.

El presidente del CNIC señala que esa dificultad se corrige trayendo al Ministro de Agricultura al comité y, si hay discrepancia, el que zanja es el Presidente de la República.

Finalmente, el consejero Ricardo Barrenechea pide felicitar al equipo de la secretaria ejecutiva del CNIC por su labor el año 2009, calificándolo como excelente. Pide que este reconocimiento quede en el acta de la sesión.

III. Acuerdos

El Consejo de Innovación acuerda:

- Respecto a la preparación de la Agenda, se reunirán primero en sesiones abiertas con los comités para luego reunirse el 29 de enero en una sesión extraordinaria para discutir y dirimir los temas de discrepancia.
- Acuerdan que la discusión sobre institucionalidad se llevará en el pleno del Consejo y no en comisiones, y en cuanto a las agendas de cada área, se debe coordinar una reunión para la aprobación final y que el trabajo se lleve a cabo en lo posible a través de Internet.
- Recibir de parte de la Secretaria Ejecutiva todos los documentos de background en enero. Asimismo, entregar observaciones de fondo hasta los primeros días de febrero.
- Indicar en la Agenda la brecha estratégica que hay en los 3 pilares y la acción que se debe cumplir para resolverla, es decir, señalar propuestas concretas de acción, ya que en los dos volúmenes anteriores se realizó una discusión más conceptual.
- Analizar la relación entre Capital Humano y Tecnología, ya que en la presentación está incorporado en Ciencia de Base.
- Felicitar al equipo de la Secretaría Ejecutiva por la intensa labor desarrollada durante 2009.



IV. Asistencia



Eduardo Bitran



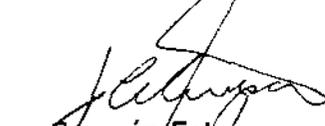
Servet Martinez



Celia Alvariño



Ricardo Barrenechea



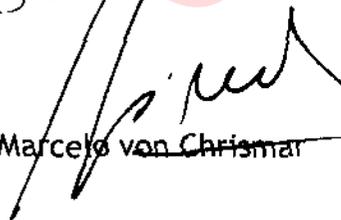
Germán Echebopar



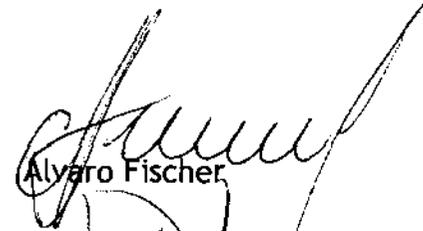
Carlos Alvarez



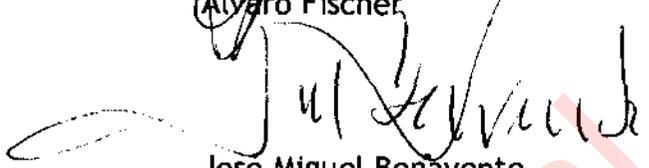
Jorge Allerde



Marcelo von Christmar



Alvaro Fischer



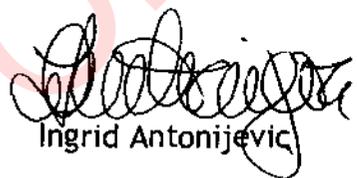
Jose Miguel Benavente



Bernardita Méndez



Pilar Romaguera



Ingrid Antonijevic



Maria Elena Borster



Manuel Krauskopf