cnic
Consejo Nacional de Innovación
para la Competitividad

CONSEJO NACIONAL DE INNOVACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD

ACTA SESIÓN EXTRAORDINARIA
20 de julio de 2009

I. Inicio sesión

El presidente del Consejo, Eduardo Bitran, da inicio a la sesión y se señala que lo que el Consejo quiere es aprobar un acuerdo sucinto, que tendrá como antecedente el documento que se les envío a los consejeros, el cual hace un recorrido y un balance de lo que ha sido el programa desde el año 2007 en adelante.

A continuación, muestra las cifras globales del Sistema Nacional de Innovación para la Competitividad en un análisis más corto. En este sentido, señala que se presentan básicamente las recomendaciones al respecto para abrir la discusión, y después se va discutir el documento general que se entregó. Sobre el monto global destinado al SNIC, señala que el presupuesto en los últimos dos años creció a un promedio del 12% y para ciencia tecnología e innovación al 13% al año.

II. Análisis Presupuestario

En primer lugar, el presidente del Consejo se refiere a la evolución del gasto anual por área de interés del sistema nacional de innovación, pero además muestra el crecimiento de los principales componentes desde el año 2005 hasta el año 2009.

Respecto del capital humano avanzado (becas de postgrado), señala que este ítem ha aumentado a una tasa promedio anual con un promedio del 53% entre 2005 y 2009.

En relación a la Ciencia de base, señala que se incluyo Fondecyt, Milenio, Anillos, Núcleo, Fondap y algunos programas regionales que tienen que ver con ciencia y los basales. El año 2005 era 44 mil millones de pesos y el año 2009 es 79 mil millones de pesos, lo que se traduce en un ascenso entre 2006 y 2007, pero después queda estable. Al respecto, recuerda que la recomendación del Consejo era realizar aumentos en ciencia de base por sobre el crecimiento del PIB.

En Investigación precompetitiva, el año 2005 era 24 mil millones de pesos incluyendo el Fondef y FDI de Corfo (hoy en INNOVA de CORFO), y no permitía la postulación de las universidades. En cambio al año 2009 sube a 50 mil millones de pesos, o sea, se multiplica por dos y se encuentra abierta a la postulación de las universidades.

lell.

Los recursos de Innovación Empresarial aumentan drásticamente, considerando que ahí se habla básicamente del antiguo Fontec que eran 13 mil millones de pesos y sube a 34 mil millones de pesos. Este presenta oscilaciones y alcanza con un aumento promedio anual de 27%.

Emprendimiento innovativo partió el 2005, considerando que estaba inserto en otros programas, y en 2006 eran 4 mil millones de pesos y hoy día esta en 5 mil, es decir, se ha mantenido relativamente estable en su volumen de recursos.

Antes de pasar a la discusión, el presidente del CNIC recalca que estos no son presupuestos aprobados por el Congreso. Sin embargo, señala que hay información adicional que también se debe considerar, tomando en cuenta que habría ya una reasignación del FIC regional de 10 mil millones de pesos para los programas de empleo.

II.1 Discusión

El presidente del CNIC comenta que la discusión presupuestaria se refiere al análisis estratégico del presupuesto público en los pilares de la estrategia nacional de innovación y no al gasto de investigación y desarrollo del país. De hecho, señala que sobre este último sólo se dispone de información completa al año 2004. Entonces, el CNIC se ha concentrado en seguir los niveles de gasto del gobierno y de las empresas, a través de la encuesta de innovación e I+D.

Señala que efectivamente las universidades con el AFD tienen un esfuerzo en ciencia e innovación, etc. Y por eso, el cálculo de investigación y desarrollo requiere una corrección para mirar cuánto gastan las universidades con ese aporte en investigación y de ahí sale entonces la cifra de gasto público en investigación y desarrollo.

La presidenta de Conicyt, Vivian Heyl, planeta que efectivamente no se cuenta con nueva información después de 2004, pero ahora se está haciendo un esfuerzo junto con el Ministerio de Economía para implementar una encuesta del INE para recoger información de gasto del sector público, más universidades, más instituciones sin fines de lucro; y la información al 2008 se espera tenerla en el mes de octubre.

El consejero Germán Echecopar señala que le llamó la atención que se esté incluyendo parte de los gastos que se hacen en educación terciaria universitaria como parte de innovación y desarrollo. Al respecto, consulta si no se considera para sacar el 0,7% del PIB que dedicamos a I+D. El presidente del CNIC señala que no se considera dicho gasto en el cálculo de la inversión en I+D.

El consejero Bruno Philippi sugiere explicitar la conveniencia de que los programas de capital humano avanzado no consideren sólo becas, sino que permitan traer profesores extranjeros por tiempo relativamente largo a integrarse a los centros.

El presidente del CNIC señala que se acoge la propuesta y solicita que se agregue explícitamente. Además, señala que hay tres aportes adicionales: Primero que el presupuesto de ciencia de base debe incrementarse en términos reales, considerando que ha permanecido constante desde el año 2007, y que se debe dar particular importancia al Fondecyt de iniciación y a los programas científicos colaborativos de tamaño medio, los cuales no han tenido la continuidad necesaria.

Señala que viendo dentro del ámbito de ciencia de base, lo primero que se plantea es que es una desproporción seguir aumentado el esfuerzo de becas si no se va generando en forma paralela un aumento de la disponibilidad de recursos públicos y privados destinados a I+D, porque la gente no va a poder reinsertarse y ese es un tema serio.

El consejero Jorge Allende plantea que hay que mirar a Fondecyt como un sistema que tiene una entrada breve que le permite a la gente joven no competir con los investigadores mayores que están ya establecidos, sino entre ellos, pero que dura dos años y después de eso tienen que competir en el Fondecyt regular. Plantea el consejero que este último programa tiene que seguir aumentando.

El consejero Bruno Philippi se refiere a lo que se debiera privilegiar, y señala que claramente debieran ser Fondecyt, porque viene atrasado hace mucho rato, el de iniciación por el mismo motivo que dio el consejero Jorge Allende, y después serían Núcleo y Anillo, porque son las bases de los más grandes, y algo de Milenio. Además señala que el que se debiera modificar es el de convenios de desempeño a las asignaciones directas a las universidades, porque esa historia no tiene ningún sentido, y corresponde a una gran inversión. En conclusión, señala que más que becas aquí hay que privilegiar soportar a los post doctorados en el extranjero para armar la red.

La presidenta de Conicyt, Vivian Heyl, da a conocer las cifras y los avances que ha habido en el apoyo a la ciencia de base. Al respecto, menciona que en Fondecyt se han hecho esfuerzos, e incluso se está planteando para el año 2010 poder financiar un porcentaje algo mayor con el mismo monto promedio.

El consejero José Miguel Benavente plantea necesario volver a las bases de lo planteado en el volumen I y II de la Estrategia planteada por el Consejo, en los cuales claramente se muestra que estamos rezagados en todas las áreas. De esta forma, plantea que los criterios que tiene Fondecyt regular se basan en gran parte en el currículum, y esa es la gran diferencia con iniciación.

El presidente del CNIC da algunos datos para contextualizar. Señala que el Fondecyt aumenta el 2005 de 23 mil millones a 41 mil millones el 2009, y recuerda que el mismo Consejo ha planteado que no tiene sentido aumentar en un 50% al año la formación de postgrado si no somos capaces de generar un mecanismo de reinserción adecuado. En este sentido, propone que donde dice Fondecyt de iniciación irregular poner la palabra regular, pero lo que no estamos priorizando -porque ya ha tenido continuidad- es que van a haber Milenium, infraestructura la vamos a postergar para el próximo año y que Conicyt incorpore esta discusión en su propia discusión presupuestaria. Pero lo que no

podemos aceptar es que los anillos dejen de estar con la periodicidad porque es la base de los programas más grande.

El consejero Servet Martínez plantea que Fondecyt no ha tenido una tasa de aumento correspondiente a la formación que se ha ido generando. En este sentido, señala que el Fondecyt de iniciación no considera todos los escalones de postgrado y existe un problema, porque las universidades y las empresas no están contratando a los investigadores jóvenes.

El presidente del CNIC señala que se ha tocado un punto crítico, ya que se ha llegado a un acuerdo con el Ministerio de Hacienda para permitir la renovación en determinadas universidades de aquellas personas que están en edad de jubilar. En este sentido, plantea que si eso no se utiliza efectivamente y se hace jubilar a esas personas, se va a generar un problema.

La presidenta de Conicyt, Vivian Heyl, señala que este año se hizo por primera vez, y también en conjunto con Economía, una evaluación de resultados y de impacto de nuestro programa de Fondap, del programa como un todo, y de cada uno de los centros para ver el impacto. En este sentido, señala que se visualiza en los primeros años un incremento de las publicaciones y del impacto de éstas, pero luego se mantiene estable y casi decrece un poquito en los últimos años, y eso vale la pena destacar. Luego en términos de asociatividad se encuentra que aumenta el grado de asociatividad y de impacto a nivel asociativo al interior del grupo, pero no entre grupos ni entre universidades a nivel nacional.

El presidente del CNIC señala hay dos puntos acá que se deberán analizar a futuro:

- La existencia de una propuesta de Carlos Álvarez respecto de acentuar el esfuerzo de atracción de inversiones en el ámbito de servicios globales e incluso de investigación, de empresas que quieren hacer investigación en Chile.

- Por último, la existencia de una brecha en capital semilla y capital de riesgo de fase temprana, ese urgente considerando que con ello se va a hacer imposible la posibilidad de traer "venture capital" intencional tecnológico.

IV. Acuerdos

1. Se aprueba la propuesta de la Presidencia con las siguientes precisiones:
    a. En materia de formación de Capital Humano, se acuerda explicitar que no se trate sólo de becas, sino que también atracción de investigadores extranjeros por tiempo relativamente largo a integrarse a los institutos y centros nacionales.
    b. Se acuerda proponer el crecimiento de Fondecyt, tanto para los concursos de iniciación como regular.

c. Por último, se acuerda poner mayor énfasis en la inserción de posgraduados en la empresa.

IV. Asistencia

Eduardo Bitran

José Miguel Benavente

Servet Martínez

Celia Alvariño

Bruno Philippi

Ricardo Barrenechea

Bernardita Méndez

Manuel Krauskopf

Ingrid Antonijevic

Andrés Weintraub

Pilar Romaguera Gracia

Germán Echecopar

Jorge Allende

María Olivia Recart

Vivian Heyl