



ACTA SESIÓN ORDINARIA

19 de enero de 2012

I. Introducción

El presidente del CNIC, Sr. Fernando Flores, abre la sesión del Consejo informando que en ésta se dará cuenta del estado de avance de algunos de los temas/proyectos en los cuales el CNIC se encuentra trabajando, además de iniciar un primer dialogo con los consejeros respecto de los lineamientos conceptuales que sustentarán el trabajo en torno a la revisión de la Estrategia Nacional de Innovación.

II. Presentaciones

El presidente del CNIC da cuenta de la sesión extraordinaria efectuada los días 17 y 18 de enero, en la cual el Consejo contó con la participación del experto en Diseño Estratégico y profesor emérito del MIT, señor Arnoldo Hax, con el objeto de establecer un diálogo al interior del CNIC sobre fundamentos estratégicos en el contexto actual.

Al respecto señala que en la ocasión se realizó un análisis del concepto “estrategia”, profundizando la comprensión de los modelos más relevantes existentes (el Competitive strategizing de Michael Porter, el Resource based enterprise de Prahalad, Hammond y otros, además del último modelo estratégico diseñado por el profesor Arnoldo Hax, Modelo Delta), así como sus fundamentos, en cuanto dominantes en los ejercicios de planificación y gestión.

Posteriormente da cuenta del estado de avance de algunos de los ámbitos de preocupación en los cuales el Consejo esta trabajando, tales como Modernización del Estado, Ingeniería Astronómica como factor clave de la productividad futura de la ciencia y la tecnología y, el programa Chile VA!.

Al respecto, los consejeros destacan el valor del programa Chile VA, enfatizando la importancia de su escalabilidad en el tiempo, para lo cual se requiere el compromiso de todos los integrantes para poder avanzar.

A continuación el encargado de la secretaría ejecutiva de Desarrollo Digital, Oliver Flogel, se presenta ante el Consejo comprometiéndose que en una próxima sesión realizará una presentación más completa al Consejo respecto del trabajo que se encuentra planificando dicha secretaría ejecutiva.

A continuación Cristóbal Undurraga, gerente de emprendimiento de Corfo, da cuenta al Consejo del nuevo rol que asumió como encargado del equipo que dará forma al anuncio hecho por el Gobierno de hacer de 2013 el año de la innovación. Al respecto señala que se trata de trabajar en una agenda de iniciativas, coordinadas con muchos organismos (públicos, privados, del mundo de la academia, representantes de regiones), que se haga cargo de muchas de los temas tratados en el CNIC, además de sumar otras, para lo cual hace un llamado a los consejeros a participar de este proceso. Finalmente, señala que se espera tener un primer avance para marzo de 2012 -de manera de que forme parte de los anuncios del 21 de mayo- para posteriormente avanzar con acciones hasta fines de 2013.

Finalmente, el presidente del CNIC da inicio a un primer diálogo con los consejeros respecto del marco conceptual que sustentará el trabajo en torno a la revisión de la Estrategia Nacional de Innovación. En este sentido señala que este proceso estará cruzado por dos conversaciones, una en torno al fenómeno del cambio histórico que enfrenta la sociedad actual y, una segunda conversación en torno a un nuevo entendimiento del fenómeno de la innovación, enfatizando el hecho que no existe una metodología para la innovación, sino más bien hechos inesperados que surgen de las miradas de las personas y que son fuente de innovación.

Al respecto destaca lo planteado por el profesor Arnoldo Hax en torno a que el punto crítico de los modelos de estrategia y su aplicación en el mundo de hoy, es que la definición convencional de estrategia -lograr una ventaja competitiva sostenible- conduce a la rivalidad y al énfasis de la generación de productos (comoditización).

Considerando esto, plantea que en el CNIC deben aparecer nuevas miradas, nuevas posibilidades, nuevos mundos, porque la mejor herencia que se puede dejar al país son mundos nuevos que no habrían pasado sin decisiones del CNIC, tales como el programa Chile VA!, la promoción de una nueva ingeniería, el desarrollo de la ingeniería astronómica, entre otros.

Finalmente plantea que más que planes hay que consensuar definiciones, y finaliza señalando que en la próxima sesión se va a continuar la discusión para contar con más fundamentos al respecto.

Al respecto los consejeros destacan lo planteado por el presidente del CNIC, resaltando que les parece una buena forma de abordar los lineamientos estratégicos, más aún considerando que los planes estratégicos rígidos y estructurados muchas veces no son siquiera escuchados por las autoridades.

Sin embargo, también plantean que hay que establecer un mecanismo, ya sea un documento u otro formato, que presente estas nuevas oportunidades a

quienes sí responden a planes estratégicos, especialmente para aquella audiencia más clásica del Consejo, tales como el mundo de la economía y las políticas públicas. En este mismo sentido, el presidente de Conicyt plantea que dentro de aquella audiencia más clásica se encuentra, también, el mundo científico, cuyo método de trabajo considera la existencia de planes a cinco años, concursos, etc.

Sin embargo, también se plantea no poner la antinomia entre la mirada de los economistas y los no-economistas, esto considerando la ida de que los fenómenos de innovación ocurren en espacios que tienen movimiento inesperado, que no se puede planificar anticipadamente, lo que no significa que la forma de razonamiento de la creación de riqueza y la interacción e intercambio que fundamenta la economía esté mal.

También destacan conceptos como el del ecosistema de la innovación, considerando que se requiere de un sistema que permita que los diferentes agentes involucrados, tales como las universidades, los capitalistas del riesgo, las empresas, el Estado, etc, interactúen de mil maneras buscando la creación de riqueza que es el vector que le da un sentido. Así mismo enfatizan que finalmente los planes estratégicos no cambian a la personas, que es lo que realmente se necesita, considerando, por ejemplo, que dos espacios que en Chile no se topan es la ciencia y los empresarios y/o productores.

Finalmente destacan que el desafío es ver cómo conciliar una planificación estratégica sobre ciencia y tecnología aceptando lo inesperado del mundo, pero al mismo tiempo no olvidando las tareas tradicionales del Consejo, de modo que esta nueva mirada permita desarrollar y multiplicar nuevas experiencias, como también abrir nuevos mundos.

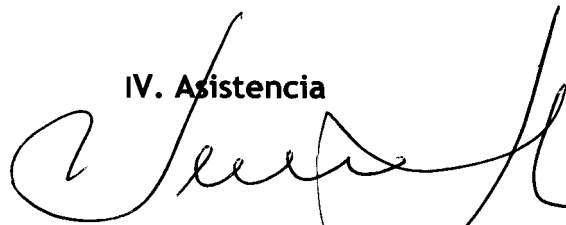
Al finalizar se destaca que más que hacer planificaciones estratégicas, se trata de lograr consensos para obtener ciertas definiciones.

III. Acuerdos

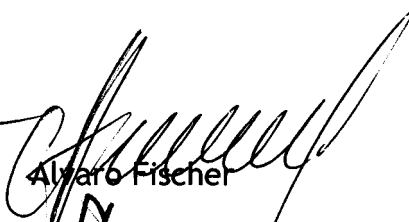
El Consejo acuerda:

- Que en una futura sesión el encargado de Estrategia Digital, Oliver Flogel, haga una presentación más acabada del trabajo que se encuentra planificando la secretaría ejecutiva de Desarrollo Digital.
- Continuar durante la próxima sesión de Consejo la discusión en torno a los lineamientos que sustentarán el trabajo de revisión de la Estrategia Nacional de Innovación.

IV. Asistencia



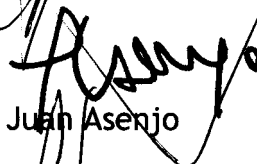
Fernando Flores



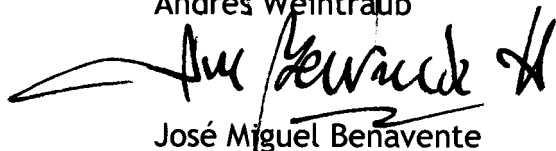
Alvaro Fischer



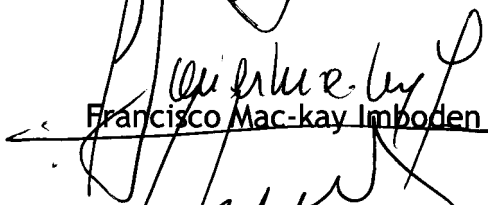
Andrés Weintraub



Juan Asenjo



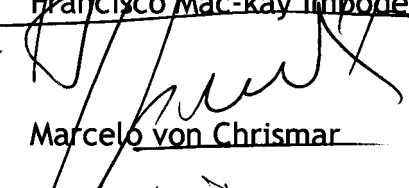
José Miguel Benavente



Francisco Mac-kay Imboden



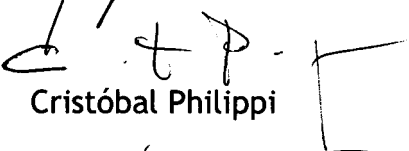
Juan Carlos de la Llera Martín



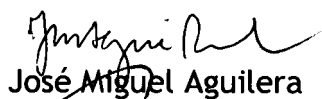
Marcelo von Christmar



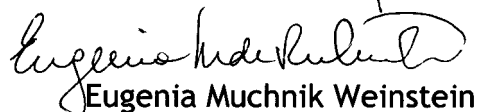
Alfonso Gómez Morales



Cristóbal Philippi



José Miguel Aguilera



Eugenia Muchnik Weinstein



Cristóbal Undurraga