



CONSEJO NACIONAL DE INNOVACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD

ACTA SESIÓN ORDINARIA 14 de noviembre de 2008

I. Análisis de la propuesta para aplicación de programa PIAAC

El presidente del Consejo, señor Eduardo Bitran, explica que la propuesta fue bien acogida por todos los organismos que se involucran con sus resultados, es decir, los Ministerios de Economía, Trabajo, Educación y Hacienda, además de CORFO y Conicyt. Además, destaca que este proyecto ya está en marcha y que Chile está atrasado en este proceso, por lo que es necesario definir en esta sesión su aprobación.

Recuerda que el programa evalúa el nivel y distribución de competencias de los adultos de una forma sistemática, coherente, dentro de los diferentes países, lo cual permite poder comparar y mirar como avanza el país en términos relativos con el resto del mundo y en particular con países que están más arriba de nosotros, como es el caso de los países de la OECD.

En definitiva plantea que la prueba permitirá evaluar la eficacia del sistema de formación, que es donde la sociedad gasta mayor cantidad de recursos, contribuyendo mediante métricas adecuadas con los esfuerzos destinados a que la fuerza de trabajo no pierda sus competencias y, por el contrario, sea capaz de actualizarse permanentemente.

El presidente del Consejo plantea que como se trata de un proyecto que trasciende al Gobierno en términos de horizonte y que involucra a varios organismos y agencias, se acordó estructurar un Consejo Directivo del programa en que participaran los ministerios de Hacienda, Economía, Educación (Divesup) y Trabajo, además de Conicyt, Corfo y el Consejo de Innovación, para así darle la continuidad de largo plazo que requiere.

Asimismo, explica que hay acuerdo -en principio- en que el Consejo de Innovación tome un rol más ejecutivo, de coordinación y apoyo técnico, y que el Comité Estratégico sea el que dirija estratégicamente el programa.

II. Análisis a recomendación para apoyo de CORFO a la propuesta de Burrill & Company.

El presidente del Consejo explica que existe un fondo de capital de riesgo especializado en temas de biotecnología que recientemente hizo una misión a Chile para explorar la posibilidad de armar un fondo latinoamericano de inversión en toda el área de las ciencias de la vida. Esta posibilidad resulta de alto interés pues se busca crear una capacidad de inversión del orden de los 200 millones de dólares para destinar al área de ciencias para la vida. Para lograr lo anterior se propone que Corfo adecue sus líneas de financiamiento de modo de facilitar y replicar este tipo de iniciativas. En principio esto

180.

debiera permitir un aporte máximo de 50 millones de dólares, y de ser así ese fondo superaría los 110 millones de dólares, donde el resto del aporte tiene que venir de inversionistas internacionales.

Asimismo, se plantea que se cree un fondo de fase temprana que se puede alimentar con la línea F3 de Corfo para emprendimiento en esta área. Esta es una línea de préstamos condicionados que se va desembolsando en la medida que haya proyectos y que se va invirtiendo en los proyectos, y donde el monto máximo de inversión que ellos proponían era de 5 millones de dólares por proyecto.

Y por último, la posibilidad de que este tipo de administradora sea certificada como gestor tecnológico para el programa de InnovaChile y que por lo tanto pueda optar a los recursos para apoyar el proceso de generación de nuevos negocios.

Discusión

- Los consejeros coinciden en que la propuesta está en la línea de lo que se ha venido conversando en el Consejo y que es muy importante que este tipo de instituciones puedan aportar competencias que el país no dispone.

- Surge en la discusión el tema de transgénicos como una materia que revisar y discutir, tanto en el Consejo como en el país, para adoptar una posición clara respecto de su uso en Chile.

III. Revisión de los resultados de la V Encuesta de Innovación.

El presidente del Consejo, señor Bitran, explica que se trata del levantamiento realizado por el INE entre los años 2005 y 2007 con un tamaño muestral de más de 3 mil 500 empresas y establecimientos, y la cual entrega información sobre innovación, investigación y desarrollo en la empresa. Es un análisis con muestra estratificada por sectores, por tamaño y por región, que considera el universo de empresas con ventas superiores a 2.400 UF.

Lo interesante, más que los números absolutos, es la comparación con la encuesta anterior, ya que acá interesa mirar tendencias. La muestra se trabajó con la OECD, de tal manera de ir siguiendo sus pautas.

Con respecto a sus principales conclusiones, destacan:

- El gasto total de I+D disminuye en términos relativos del 0,33% al 0,25% del PIB. Asimismo, el número de empresas que hace I+D también disminuye y se observa una disminución de las empresas innovadoras, en términos de números en relación a la muestra anterior, y esto ocurre en todos los tipos de innovación pero especialmente en la innovación de productos que es la que crea mayor valor.

- La colaboración para hacer innovación con las universidades también cae sistemáticamente desde 2003. De todas, esta es la única tendencia que se da sistemáticamente en todo este periodo. Sin embargo, por otro lado hay un mayor grado

de conocimiento de los instrumentos del Estado, lo que es significativo, especialmente de Fondef y del programa de InnovaChile por parte de las empresas.

- En los obstáculos a la innovación básicamente aparece Costo, el periodo de retorno, problemas de cooperación o de falta de capital social, falta de incentivos del Gobierno o problemas de apropiabilidad, en cuanto a innovación muy fácil de imitar.

- En términos del gasto en actividades innovativas crece fuerte la adquisición de conocimiento externo para introducir innovaciones de mercado.

- En el financiamiento de las actividades innovativas se mantiene relativamente estable lo que se hace con recursos propios en relación a lo que se hace con recursos privados externos y se reduce en parte -respecto al 2004 y 2003- lo que se financia con recursos públicos. Acá tenemos también el gasto I+D según tipo de investigación y sector económico, donde las empresas informan que hacen investigación básica, y claramente los sectores más importantes son manufactura, minería e informática, en términos I+D.

- En cuanto a la distribución por regiones, la Metropolitana concentra la mayor parte del gasto investigación y desarrollo con el 65% del total en términos de empresa. Le sigue la minería en la segunda región y después la octava.

- El único indicador que aparece creciendo de todos estos análisis es el porcentaje de empresas que reciben apoyo público como porcentaje del total de empresas.

- El gasto en actividades innovativas que no sean I+D como porcentaje de las ventas cae y esta lejos de lo que correspondería al nivel de ingreso del país. El gasto I+D como porcentaje de las ventas de las empresas innovadoras también cae de forma significativa.

Discusión

- Los consejeros discuten respecto de lo preocupantes de las principales conclusiones del estudio. Se plantea la necesidad de, por un lado, contrastar estos datos con las agencias que trabajan regularmente en estas materias, y por otro, preguntarse el porqué de estas cifras.

- El consejero José Miguel Benavente plantea que efectivamente la encuesta de innovación a nivel de la OECD no ilustra los casos de aprendizaje institucional de las empresas y se centra en captura beneficios y costos que no dan cuenta un poco de esta parte más dinámica. Entonces lo que se propone ahora a nivel de la encuesta europea y la OECD, es que se agreguen preguntas que den cuenta del grado de rutinización de este tipo de actividades.

- Se plantea la necesidad de abrir una discusión bien a fondo acerca del fenómeno de la innovación a nivel de empresa, integrando todo lo que se está haciendo desde el Consejo y desde el Ejecutivo e identificando los vacíos que aún existen. Se apunta que se debe cambiar el eje de discusión y plantearlo como una discusión de sociedad acerca de cuál es el tipo de desarrollo empresarial en innovación que se requiere.



IV. Acuerdos

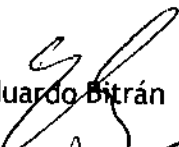
1. Se aprueba la propuesta para aplicación de programa PIAAC. En ese marco, se acuerda iniciar el proceso haciendo todos los esfuerzos de las instituciones involucradas para solventar sus costos durante 2009 y preparar desde ya las asignaciones presupuestarias que serán necesarias para los próximos años.

Se acuerda también que la representante del Consejo en este proyecto sea la consejera Celia Alvariño, quien preside el Comité de Capital Humano.

2.- Se acuerda aprobar la recomendación para la instalación en Chile de un fondo de capital de riesgo en áreas de Ciencias de la Vida.

3.- Se aprueba que el Consejo siga incorporado en la realización de la Encuesta de Innovación y que en las aplicaciones futuras se consideren todos los perfeccionamientos necesarios para contar con un instrumento que refleje mejor la realidad de la innovación en Chile.

IV. Asistencia




Eduardo Bitrán



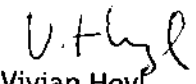
José Miguel Benavente



Mario Montañari



Jean-Jacques Duhart



Vivian Heyl



Ricardo Barrenechea



Alfredo Piquer

Carlos Álvarez