

## CONSEJO NACIONAL DE INNOVACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD

### ACTA SESIÓN ORDINARIA 11 de septiembre de 2009

#### I. Inicio sesión

El presidente del CNIC, Eduardo Bitran, da inicio a la sesión y presenta los temas a tratar.

Primero, se referirá al panel internacional que va a hacer una evaluación de la estrategia y del avance de la estrategia, panel que se va a constituir en Chile en enero para entregar los resultados los primeros días de marzo. Posteriormente informará sobre el II Encuentro de Consejos de Competitividad de Las Américas que está organizando el CNIC para finales de septiembre. Y finalmente sobre los avances en el desarrollo de un sistema de seguimiento y evaluación del Sistema Nacional de Innovación para la Competitividad.

#### II. Informe del Presidente

En primer lugar señala que esta semana se publicó el trabajo del comité de innovación empresarial respecto de emprendimiento innovador. Al respecto, comenta que el trabajo se hizo con invitación de expertos, con participación activa de Corfo y del Ministerio de Economía, y que el documento está disponible en la página Web del CNIC.

El documento señala que en los últimos seis años ha habido un cambio de las políticas de fomento a la innovación en que se ha incorporado explícitamente el tema de emprendimiento innovador (hasta hace seis años los instrumentos tenían requisitos de historia, por lo tanto dejaban y excluían las empresas nuevas explícitamente).

Posteriormente, se refiere al caso del antiguo Fontec, el cual se inicia en 2003-2004 con desarrollo de incubadoras. Las conclusiones en términos generales son que en materia de capital de riesgo se ha generado un mercado para la fase de expansión de las compañías, pero existen debilidades en la fase temprana; en materia de capital semilla existe un mecanismo de primer piso en que Corfo en forma directa, apoyada en las incubadoras y otros actores, otorga financiamiento a emprendimientos. En ese sentido, señaló que no se han generado capacidades suficientes en el sector privado para administrar capital semilla y capital de riesgo tecnológico.

Asimismo plantea que no existe un flujo de proyectos de alto nivel de innovación y eso en parte tiene que ver con que no se aprovecha plenamente la inversión en investigación que se hace en las universidades para generar emprendimientos (*startups*). A corto plazo debe haber un cambio de

las políticas en las universidades, desarrollar mecanismos que faciliten la comercialización y el emprendimiento “spin off”, y la generación de mecanismos de financiamiento para etapas tempranas con capacidades efectivas en el sector privado

En segundo lugar señala que en el proceso de profundización -desde el punto de vista tecnológico y de plataformas de las Estrategias de Innovación- el Consejo ha optado por traer expertos internacionales con basta experiencia académica y práctica para analizar temas que son críticos dentro de nuestra estrategia.

A continuación nombra a los expertos. Donald Ratliff, director del Centro de Logística de la Universidad de Georgia; Douglas Arent, director del laboratorio de energías renovables del gobierno norteamericano; Carsten Wittrup, experto en inteligencia tecnológica; Jeya Henry, jefe de Ciencias de la Alimentación y Nutrición en la Dxford Brookes University y director del Centro de la Alimentación Funcional en Oxford.

El presidente del CNIC finaliza informando que los estudios elaborados estarán prontamente disponibles y que se reforzará su publicidad.

### **III Discusión**

El consejero Jorge Allende señala que participó como vicerrector de la Universidad de Chile en una reunión con los frutereros y en esa ocasión se hizo una crítica bastante fuerte e importante hacia los clusters, específicamente al clusters en que ellos participan. En este sentido, plantea que en la conformación de los clusters hay muy pocos representantes de la comunidad académica, lo que impide contar con un diálogo que asegure la elaboración de soluciones de largo plazo.

Asimismo, asegura que los informes que saca el CNIC son muy valiosos, ya que son la reflexión del consejo y de los consultores, y por lo tanto considera necesario hacer un esfuerzo mayor para que tengan mayor impacto, sean más conocidos, más discutidos en la comunidad nacional, considerando que son estos aportes los que darán mayor peso y credibilidad al CNIC.

El presidente del CNIC responde señalando que ahora se debe analizar con ayuda del panel internacional si es la estructura de cluster implementada es la adecuada, considerando que actualmente se tiene una preeminencia del sector empresarial actual y no de los emprendedores del futuro, ni de los académicos y, por lo tanto, una cierta tendencia a responder a los problemas de coyuntura y de política.

El consejero Servet Martínez señala que la implementación, en general, es a través del comité de ministros para la innovación, y lo que viene ahora tiene que ver con la evaluación de dicha implementación.

El presidente del CNIC señala que se tiene un acuerdo con el Foro Innovación para traer al presidente de la Red de Mentoring de Nueva Zelanda, Jeremy Bendell, para que se reúna con las



incubadoras y con las redes de ángeles -tanto en el sector privado como con la contraparte estatal- para crear una evaluación de cómo ve el sistema y qué mejoramientos haría.

En relación a los problemas hídricos que va a tener este país con el cambio climático, señala que en el tema de eficiencia hídrica -una de las plataformas claves- Chile tiene un orden de magnitud de investigación científica menor a la necesaria. Es por eso que el CNIC desea traer expertos extranjeros para identificar nuestras brechas y necesidades.

Asimismo, el presidente del Consejo indica que en la Estrategia de Innovación no hay una propuesta en materia de Parques Científico-Tecnológicos, asegurando que no fue por omisión, sino porque había una evaluación más bien híbrida respecto a la efectividad de éstos. En ese sentido, es necesario generar un mecanismo de acreditación de aquellos proyectos que van a tener algún apoyo público. La consejera Sally Berdensky señala que asistió a un seminario sobre Parques Tecnológicos y que las universidades están aún lejos del objetivo señalado por el Presidente.

El presidente del CNIC sugiere -luego de tener una propuesta- discutir el tema, primero a nivel de comisiones y después a nivel de Consejo.

Posteriormente, pasa al segundo tema sobre el Panel Internacional para la Evaluación de la Estrategia Nacional de Innovación, recordando que al comienzo de este nuevo Consejo se propuso un plan de acción que contempla la evaluación internacional de la estrategia y sus avances.

En ese sentido, explica que las conclusiones del estudio se entregarán junto con las recomendaciones de mejoramiento de la estrategia en la primera semana de marzo, por lo que no tendrán un impacto político electoral. La idea del CNIC es influir -cualquiera sea el próximo gobierno-para tener un proceso de mejoramiento continuo.

Se evaluará en primer lugar la estrategia con un énfasis inicialmente en los temas horizontales: de capital humano, innovación empresarial, ciencia de base con orientación estratégica y ciencia en general. En cuanto a la selectividad, es decir, en los clusters, se debe preguntar al panel si los criterios elegidos son los adecuados y luego sacar las respectivas conclusiones

Asimismo, se analizará en primer lugar -dada la visión de largo plazo- la relevancia de los objetivos y de las acciones para cumplirlos; y en segundo lugar los resultados preliminares de la implementación. La revisión completa de la Estrategia Nacional de Innovación está pensada para el año 2014, y para 2010 se tendrá una propuesta de afinamiento y perfeccionamiento de ésta. La evaluación de la Estrategia Nacional de Innovación y su avance se hará pública la primera semana de marzo del año 2010.

En cuanto a la conformación del panel, ésta se hizo en consulta con el Banco Mundial y la OCDE para cubrir todas las temáticas relevantes. El presidente del CNIC informa de los nombres contactados para el panel: Morris Teubald como presidente; Michael Sargent; Charles Sabell; Irwin Feller, y en calidad de secretario, Erik Arnold.



El Presidente informa de la sugerencia por parte de la Subsecretaria de Hacienda, María Olivia Recart, de incorporar una persona con experiencia en implementación de programas públicos en estas materias. Asimismo, la Subsecretaria plantea la conveniencia de incorporar una mujer en el panel.

El consejero Echeopar indica que es una gran elección, pero que extraña la visión más del área práctica. En una empresa cuando se hace estrategia no solamente se preocupa del diseño estratégico si no que también de la implementación.

El consejero Von Chrismar propone fortalecer el panel en el área de capital humano, el cual es la clave para el desarrollo

En ese sentido, el consejero Krauskopf indica que en National Science Foundation hay mujeres que tienen cargos elevados y es un organismo de gobierno. Asimismo, señala que se debe integrar a autoridades que están dedicadas al management de la promoción, de la evaluación, etc.

Un consejero propone elaborar y enviar una lista de posibles nombres para que participen del panel, así como no incluir a consejeros del CNIC, ya que puede poner en entredicho lo que parece ser clave.

Jorge Allende toma la palabra y argumenta sobre la importancia de la visión internacional como complemento a la de los actores nacionales, ya que entrega una visión no comprometida, más objetiva y con mucha experiencia. Sin embargo, señala que es importante tener una visión nacional.

El presidente del CNIC propone establecer un comité de consejeros para interactuar con el panel internacional, e incorporar una visión privada más independiente del gobierno, por lo menos en el tema de emprendimiento.

El consejero Server Martínez señala la importancia de la metodología previa y durante la visita del panel, por lo que pide conocerla antes de dicho evento. Además, propone que les entreguen una lista de las entrevistas que tendrá el panel internacional.

A continuación, el presidente del CNIC señala el segundo tema de la tabla: el II Encuentro de Consejos de Competitividad de las Américas y explica los alcances de éste.

Posteriormente, Leonardo Mena expone sobre el Sistemas de seguimiento estratégico y mapa de capacidades del SNIC, y señala que los objetivos de esta son: brindar retroalimentación respecto del avance del país en temas de innovación, capital humano, ciencia y tecnología (indicadores); contribuir a determinar brechas y capacidades nacionales y regionales para los desafíos de competitividad; agregar y sistematizar información de fuentes diversas, no siempre consistentes entre sí; y contribuir a la labor de las agencias públicas y demás instituciones públicas y privadas del SNIC.



Luego, señala que el CNIC dispone de información detallada del SNIC, y que esperan seguir trabajando con las agencias para poder hacerla más sofisticada.

El consejero Krauskopf señala que es necesario presentar la información de manera agregada para evitar interpretaciones erróneas. Leonardo Mena concuerda con el consejero y agrega que la información se ha ido construyendo a partir de fuentes fragmentadas cuya validación se ha debido hacer en múltiples casos de manera manual pues en forma automatizada sólo se alcanza a validar el 60% de los datos.

El presidente del CNIC señala que la información debe ser sometida a los revisores para disminuir el riesgo.

Un consejero señala que se debe buscar algún mecanismo, para efectos por ejemplo de research para transparentar e incentivar que haya cada vez más estudios de investigación respecto del sistema.

Leonardo Mena señala que con esta muestra se demuestra la buena coordinación del Consejo con los actores públicos.

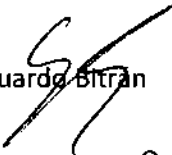
#### **IV. Acuerdos**

- Creación de un comité que interactúe con el panel internacional que evaluará la estrategia de innovación.
- Consejeros enviarán propuestas a la S. Ejecutiva con sugerencias de nombres para reforzar el panel internacional.
- Los Consejeros coinciden en dar una mayor difusión a los documentos que elabora el CNIC.
- Consejeros están de acuerdo en poner en marcha el sistema de seguimiento estratégico y mapa de capacidades del SNIC, Incorporando mecanismos de verificación de los datos empleados.

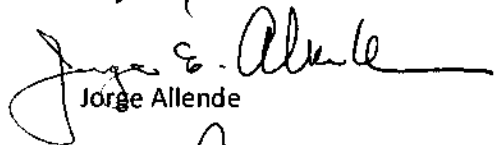
120



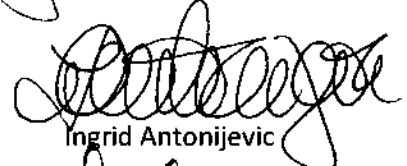
IV. Asistencia

  
Eduardo Bitran

  
Servet Martínez

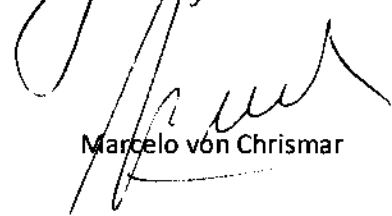
  
Jorge Allende

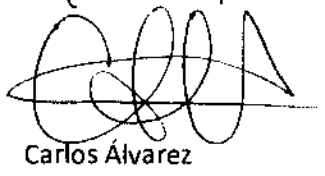
  
Ricardo Barrenechea

  
Ingrid Antonijevic

  
Germán Echeopar

  
Manuel Krauskopf

  
Marcelo von Chrismar

  
Carlos Álvarez

